

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 3 posti di Dirigente Medico disciplina Chirurgia Generale.

Verbale n. 5

Il giorno 21 del mese di Giugno dell'anno 2022 alle ore 11.30 presso i locali del Settore Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Policlinico – G. Rodolico San Marco" di Catania, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, per la valutazione della prova pratica, con conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova orale.

La Commissione esaminatrice è composta come al precedente verbale n. 1 del 06 Giugno 2022.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

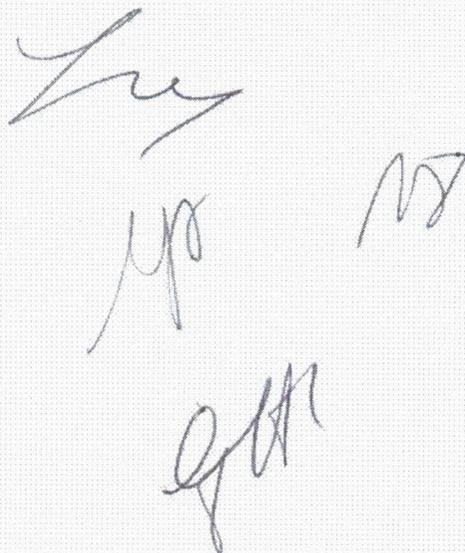
Il Presidente della Commissione, verificata l'integrità del plico contenente tutte le buste con gli elaborati, procede alla sua apertura.

Aperto il suddetto plico, il Presidente della Commissione assegna ed appone sulla prima busta il numero di identificazione "1", proseguendo poi progressivamente con l'assegnazione in ordine numerico per le altre buste grandi, dal numero "2" al numero "78"

All'apertura di ciascuna busta grande, il predetto numero di identificazione viene progressivamente ripetuto su ogni foglio dell'elaborato e sulla busta piccola, presenti all'interno della stessa.

La Commissione, quindi, procede alla lettura collegiale e correzione degli elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, come di seguito riportato:

- elaborato contraddistinto dal numero 1 → voto 30/30
- elaborato contraddistinto dal numero 2 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 3 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 4 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 5 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 6 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 7 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 8 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 9 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 10 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 11 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 12 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 13 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 14 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 15 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 16 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 17 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 18 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 19 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 20 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 21 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 22 → voto 22/30



- elaborato contraddistinto dal numero 23 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 24 → voto 30/30
- elaborato contraddistinto dal numero 25 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 26 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 27 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 28 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 29 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 30 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 31 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 32 → voto 29/30
- elaborato contraddistinto dal numero 33 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 34 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 35 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 36 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 37 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 38 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 39 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 40 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 41 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 42 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 43 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 44 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 45 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 46 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 47 → voto 29/30
- elaborato contraddistinto dal numero 48 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 49 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 50 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 51 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 52 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 53 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 54 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 55 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 56 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 57 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 58 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 59 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 60 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 61 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 62 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 63 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 64 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 65 → voto 21/30
- elaborato contraddistinto dal numero 66 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 67 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 68 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 69 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 70 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 71 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 72 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 73 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 74 → voto 24/30

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive name that appears to be 'Luigi'. Below it are two more signatures, one on the left and one on the right, which are also cursive but less legible.

- elaborato contraddistinto dal numero 75 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 76 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 77 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 78 → voto 28/30

Conclusa la valutazione di tutti gli elaborati ed attribuiti i relativi punteggi, come sopra specificatamente riportato, il Presidente della Commissione provvede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola viene riportato sui cartoncini in essa contenuti.

Al termine di questa operazione, si procede all'abbinamento degli elaborati già numerati progressivamente, come sopra descritto, ai singoli nominativi rilevati dai cartoncini estratti dalle buste piccole e riportanti il medesimo numero.

Risulta pertanto, che:

- all'elaborato contraddistinto con il numero 1, corrisponde il candidato CIUNI ROBERTO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 2, corrisponde il candidato TRUSSO ZIRNA EZIO
- all'elaborato contraddistinto con il numero 3, corrisponde il candidato TITONE NICOLO' GIOVANNI;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 4, corrisponde il candidato FIGURA SANTO MARIA LUIGI;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 5, corrisponde il candidato D'AGATA COSTANZA ;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 6, corrisponde il candidato BUSUITO GIOVANNA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 7, corrisponde il candidato TORO ADRIANA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 8, corrisponde il candidato D'ANGELO MARIA PROVVIDENZA R;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 9, corrisponde il candidato VALVO MANUELA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 10, corrisponde il candidato MARZIANI ALESSIA ;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 11, corrisponde il candidato DELL'ERBA DANILA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 12, corrisponde il candidato CAVALLARO DARIO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 13, corrisponde il candidato LA ROCCA STEFANIA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 14, corrisponde il candidato CANTELLA ROBERTO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 15, corrisponde il candidato LO CURTO PAOLO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 16, corrisponde il candidato SPARATORE FRANCESCA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 17, corrisponde il candidato DI MATTIA PAOLO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 18, corrisponde il candidato MINONA ELISA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 19, corrisponde il candidato FERRARO MARIA JESSICA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 20, corrisponde il candidato BELLAVIA NOEMI;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 21, corrisponde il candidato PETITTO SALVATORE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 22, corrisponde il candidato CIMINO ENRICA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 23, corrisponde il candidato CASSARO GABRIELE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 24, corrisponde il candidato MONACO GIULIANA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 25, corrisponde il candidato CORSARO ANTONINO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 26, corrisponde il candidato GRAZIANO GIORGIO MARIA P;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 27, corrisponde il candidato GAROZZO GIUSEPPE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 28, corrisponde il candidato MARTINO BARBARA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 29, corrisponde il candidato SCILLETTA ROBERTO CARMELO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 30, corrisponde il candidato CAPONNETTO ANGELO MARIA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 31, corrisponde il candidato TROVATO CLAUDIO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 32, corrisponde il candidato MILAZZO MICHELE ;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 33, corrisponde il candidato LAZZARO ELVIRA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 34, corrisponde il candidato INTAGLIATA EVA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 35, corrisponde il candidato SAPIENZA CARMELO;




- all'elaborato contraddistinto con il numero 36, corrisponde il candidato GULA RICCARDO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 37, corrisponde il candidato RINZIVILLO NUNZIO MARIA A.;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 38, corrisponde il candidato ARENA MANUEL MASSIMILIANO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 39, corrisponde il candidato CARUSO VALENTINA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 40, corrisponde il candidato COCO ORNELLA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 41, corrisponde il candidato PUCI IGNAZIO MARIA DANILLO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 42, corrisponde il candidato VALENTI MARIA ROSARIA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 43, corrisponde il candidato SARDO FRANCESCA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 44, corrisponde il candidato VEROUX GASTONE SALVATORE M.;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 45, corrisponde il candidato FISICHELLA IRENE ;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 46, corrisponde il candidato PERROTTI SALVATORE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 47, corrisponde il candidato PATANIA GIOVANNI;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 48, corrisponde il candidato IMPELLIZZERI GIULIA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 49, corrisponde il candidato SCHILLACI RICCARDO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 50, corrisponde il candidato MENTO FEDERICA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 51, corrisponde il candidato RINELLA AURELIO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 52, corrisponde il candidato IL GRANDE CAMILLO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 53, corrisponde il candidato PATANE MARCO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 54, corrisponde il candidato TOSCANO CHIARA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 55, corrisponde il candidato RANDAZZO CORRADO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 56, corrisponde il candidato PALMERI SANTI ANDREA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 57, corrisponde il candidato PULVIRENTI ELISA FOSCA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 58, corrisponde il candidato AMICO ANGELO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 59, corrisponde il candidato CARUSO GIOVAMBATTISTA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 60, corrisponde il candidato ZAPPALA' ANGELO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 61, corrisponde il candidato CARTILLONE MARIACRISTINA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 62, corrisponde il candidato CANNATA IRENE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 63, corrisponde il candidato PULVIRENTI ELIA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 64, corrisponde il candidato PIAZZA MARTINA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 65, corrisponde il candidato ORLANDO GENNARO GIOVANNI;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 66, corrisponde il candidato NICOLOSI ANTONIO GIUSEPPE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 67, corrisponde il candidato TROVATO MARIA ANTONIETTA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 68, corrisponde il candidato SIDOTI CRISTINA GIUSEPPINA M.;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 69, corrisponde il candidato PAPPALARDO VINCENZO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 70, corrisponde il candidato BELFIORE MARTINA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 71, corrisponde il candidato FONTANA EMANUELE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 72, corrisponde il candidato STRAZZANTI ANGELA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 73, corrisponde il candidato ARDIZZONE AGATA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 74, corrisponde il candidato MAUGERI MARCO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 75, corrisponde il candidato CARUSO VALERIO;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 76, corrisponde il candidato OKATYEVA VALERIYA;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 77, corrisponde il candidato LO BIANCO SALVATORE;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 78, corrisponde il candidato COMITO ROSITA SOFIA;

I voti attribuiti dalla Commissione agli elaborati risultano, pertanto, assegnanti ai partecipanti alla prova pratica come specificato nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione, quindi, decide di ammettere alla prova orale tutti i concorrenti che hanno conseguito nella prova pratica una valutazione pari o superiore a quella di sufficienza (21/30), così specificato nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale

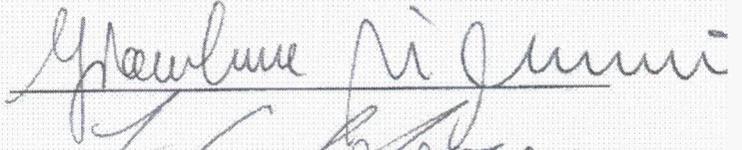
Al fine di informare i concorrenti sull'esito della prova pratica, si predispone una apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova pratica (Allegato 1 al presente verbale) che sarà pubblicata sull'apposita sezione relativa al concorso in questione del sito internet istituzionale aziendale (come comunicato ai candidati in occasione dell'effettuazione della prima prova).

I predetti candidati ammessi potranno sostenere la prova orale (come previsto dal bando) che la Commissione stabilisce avrà luogo il giorno 27/06/2022 alle ore 09,30 presso l'aula "A" dell'Ed. Torre Biologica dell'Università degli studi di Catania.

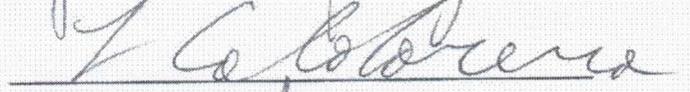
Alle ore 17.29 dello stesso giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione al 27/05/2022 ore 08.00, presso la Sala Riunioni del 2° piano, dell'ed. 8/d del P.O. G. Rodolico.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto e le pagine che lo compongono sono siglate da tutti i membri.

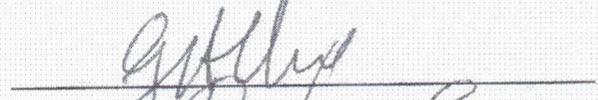
Presidente Dott. Di Mauro Gianluca



Componente Dott. Caldarera Goffredo



Componente Dott. Reina Giuseppe Angelo



Segretario Dott.ssa Piera Carla Maria Iudica

