

---

**Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 5 posti di Dirigente Medico disciplina Urologia.**

---

**Verbale n. 5**

Il giorno 20 del mese di Maggio dell'anno 2022 alle ore 10.30 presso la sala riunioni del "2° piano dell'ed. 8/D dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania, siti in via Santa Sofia 78, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in epigrafe, per la valutazione della prova pratica, con conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova orale.

La Commissione esaminatrice è composta come al precedente verbale n. 1 del 10 Maggio 2022.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione, verificata l'integrità del plico contenente tutte le buste con gli elaborati, procede alla sua apertura.

Aperto il suddetto plico, il Presidente della Commissione assegna ed appone sulla prima busta il numero di identificazione "1", proseguendo poi progressivamente con l'assegnazione in ordine numerico per le altre buste grandi, dal numero "2" al numero "25".

All'apertura di ciascuna busta grande, il predetto numero di identificazione viene progressivamente ripetuto su ogni foglio dell'elaborato e sulla busta piccola, presenti all'interno della stessa.

La Commissione, quindi, procede alla lettura collegiale e correzione degli elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, come di seguito riportato:

- elaborato contraddistinto dal numero 1 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 2 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 3 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 4 → voto 30/30
- elaborato contraddistinto dal numero 5 → voto 22/30
- elaborato contraddistinto dal numero 6 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 7 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 8 → voto 24/30
- elaborato contraddistinto dal numero 9 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 10 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 11 → voto 23/30
- elaborato contraddistinto dal numero 12 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 13 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 14 → voto 27/30
- elaborato contraddistinto dal numero 15 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 16 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 17 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 18 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 19 → voto 25/30
- elaborato contraddistinto dal numero 20 → voto 30/30
- elaborato contraddistinto dal numero 21 → voto 28/30
- elaborato contraddistinto dal numero 22 → voto 30/30
- elaborato contraddistinto dal numero 23 → voto 26/30
- elaborato contraddistinto dal numero 24 → voto 30/30
- elaborato contraddistinto dal numero 25 → voto 28/30

Conclusa la valutazione di tutti gli elaborati ed attribuiti i relativi punteggi, come sopra specificatamente riportato, il Presidente della Commissione provvede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola viene riportato sui cartoncini in essa contenuti.

Al termine di questa operazione, si procede all'abbinamento degli elaborati già numerati progressivamente, come sopra descritto, ai singoli nominativi rilevati dai cartoncini estratti dalle buste piccole e riportanti il medesimo numero.

Risulta pertanto, che:

- all'elaborato contraddistinto con il numero 1, corrisponde il candidato Russo Giuseppe;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 2, corrisponde il candidato Virgillito Salvatore;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 3, corrisponde il candidato Pulvirenti Mario;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 4, corrisponde il candidato Pletto Simone;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 5, corrisponde il candidato Grasso Vincenzo;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 6, corrisponde il candidato Brischetto Sergio;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 7, corrisponde il candidato RAbito Salvatore;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 8, corrisponde il candidato Sapuppo Giuseppe;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 9, corrisponde il candidato Lizzio Leonardo;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 10, corrisponde il candidato Reale Giulio;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 11, corrisponde il candidato Rapisarda Sebastiano;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 12, corrisponde il candidato Agliozzo Roberta;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 13, corrisponde il candidato Calvano Gianluca;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 14, corrisponde il candidato Lo Giudice arturo;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 15, corrisponde il candidato Rapallo Ilenia;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 16, corrisponde il candidato Lando Giuseppe;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 17, corrisponde il candidato Trovato Federica;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 18, corrisponde il candidato Navarra Angelo;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 19, corrisponde il candidato Scandura Carmen;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 20, corrisponde il candidato Salici Antonio;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 21, corrisponde il candidato Spagna Stefano;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 22, corrisponde il candidato Russo MARco;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 23, corrisponde il candidato Bagalà Lorenzo;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 24, corrisponde il candidato Di Mauro MARina;
- all'elaborato contraddistinto con il numero 25, corrisponde il candidato Crimi Vito;

I voti attribuiti dalla Commissione agli elaborati risultano, pertanto, assegnanti ai partecipanti alla prova pratica come specificato nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione, quindi, decide di ammettere alla prova orale tutti i concorrenti che hanno conseguito nella prova pratica una valutazione pari o superiore a quella di sufficienza (21/30), così specificato nell' allegato n. 1, parte integrante del presente verbale

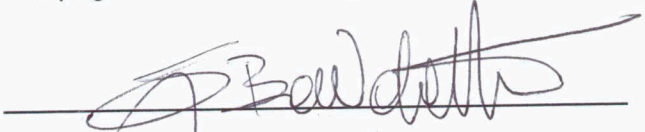
Al fine di informare i concorrenti sull'esito della prova pratica, si predispone una apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova pratica (Allegato 1 al presente verbale) che sarà pubblicata sull'apposita sezione relativa al concorso in questione del sito internet istituzionale aziendale (come comunicato ai candidati in occasione dell'effettuazione della prima prova).

I predetti candidati ammessi potranno sostenere la prova orale (come previsto dal bando), nella giornata odierna, subito dopo l'affissione dei risultati della prova scritta, così come comunicato con nota prot. n.23315 del 29/04/2022

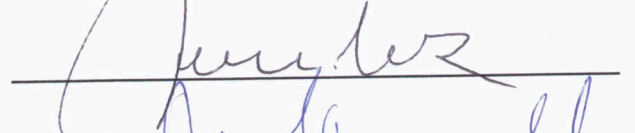
Alle ore 11,45 dello stesso giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione alle ore 12.00 dello stesso giorno, presso l'aula 3 dell'ed. 13 per l'espletamento della prova orale.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto e le pagine che lo compongono sono siglate da tutti i membri.

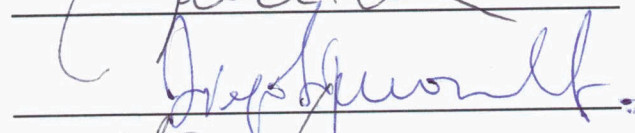
Presidente Dott. Bartolotta Salvatore



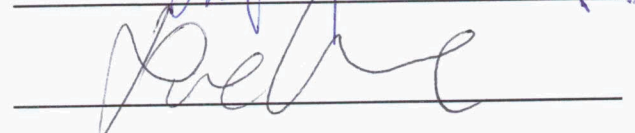
Componente Dott. Abate Francesco



Componente Dott. Signorello Diego



Segretario Dott.ssa Piera Carla Maria Iudica





CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO  
INDETERMINATO DI N. 5 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA UROLOGIA.

PROVA PRATICA del 20/05/2022

AULA N. 3, ED.13, CORPO AULE E BIBLIOTECA  
POLICLINICO. VIA SANTA SOFIA N. 84- CATANIA

CANDIDATI CHE HANNO SUPERATO LA PROVA		
CANDIDATO	DATA NASCITA	PUNTEGGIO
AGLIOZZO ROBERTA	03/02/1994	28.000
BAGALA' LORENZO	11/09/1989	26.000
BRISCHETTO SERGIO	01/05/1990	28.000
CALVANO GIANLUCA	05/12/1990	28.000
CRIMI VITO GIUSEPPE	25/06/1992	28.000
DI MAURO MARINA	10/04/1987	30.000
GRASSO VINCENZO MARIA GIUSEPPE	27/08/1968	22.000
LANDO GIUSEPPE	29/06/1992	26.000
LIZZIO LEONARDO	10/05/1991	26.000
LO GIUDICE ARTURO	18/06/1992	27.000
NAVARRA ANGELO	18/09/1991	25.000
PLETTO SIMONE	21/08/1990	30.000
PULVIRENTI MARIO	14/07/1983	23.000
RABITO SALVATORE	14/03/1992	28.000
RAPALLO ILENIA	07/03/1988	26.000
RAPISARDA SEBASTIANO	22/07/1988	23.000
REALE GIULIO FRANCESCO MARIA	11/01/1986	23.000
RUSSO GIUSEPPE	17/09/1981	22.000
RUSSO MARCO	15/05/1981	30.000
SALICI ANTONIO	22/03/1989	30.000
SAPUPPO GIUSEPPE	15/08/1989	24.000
SCANDURA CARMEN EMANUELA	12/12/1990	25.000
SPAGNA STEFANO	04/06/1992	28.000
TROVATO FEDERICA	28/11/1993	26.000
VIRGILLITO SALVATORE	02/08/1972	28.000

CANDIDATI CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA

CANDIDATO	DATA NASCITA	PUNTEGGIO
NESSUN CANDIDATO PRESENTE		

CANDIDATI RITIRATI

CANDIDATO	DATA NASCITA
NESSUN CANDIDATO RITIRATO	

CANDIDATI ASSENTI



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO  
INDETERMINATO DI N. 5 POSTI DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA UROLOGIA.

PROVA PRATICA del 20/05/2022

AULA N. 3, ED.13, CORPO AULE E BIBLIOTECA  
POLICLINICO. VIA SANTA SOFIA N. 84- CATANIA

CANDIDATO	DATA NASCITA
NESSUN CANDIDATO ASSENTE	

*[Handwritten signatures in blue ink]*