

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 4 posti di Dirigente Medico disciplina Medicina Interna

Verbale n. 4

Il giorno 29 del mese di marzo dell'anno 2022 alle ore 11,05 presso i locali del Settore Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, per la valutazione della prova scritta e la conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova pratica.

La Commissione esaminatrice è composta come al precedente verbale n. 1 del 10 gennaio 2022.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione, verificata l'integrità del plico contenente tutte le buste con gli elaborati, procede alla sua apertura.

Aperto il suddetto plico, il Presidente della Commissione assegna ed appone sulla prima busta il numero di identificazione "1", proseguendo poi progressivamente con l'assegnazione in ordine numerico per le altre buste grandi, fino al numero "73".

All'apertura di ciascuna busta grande, nel momento della correzione da parte della Commissione, il predetto numero di identificazione viene progressivamente ripetuto su ogni foglio dell'elaborato e sulla busta piccola, presenti all'interno della stessa.

La Commissione, quindi, procede alla apertura delle buste grandi, alla lettura collegiale e correzione dei pertinenti elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi di seguito riportati, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale
elaborato contraddistinto dal numero	1	→	voto conseguito	8	8	4	5	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	2	→	voto conseguito	9	6	5	5	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	3	→	voto conseguito	8	8	5	5	26 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	4	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	5	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	6	→	voto conseguito	9	8	4	4	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	7	→	voto conseguito	7	8	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	8	→	voto conseguito	7	6	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	9	→	voto conseguito	7	8	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	10	→	voto conseguito	9	9	5	5	28 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	11	→	voto conseguito	8	8	5	5	26 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	12	→	voto conseguito	6	8	5	5	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	13	→	voto conseguito	8	6	5	5	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	14	→	voto conseguito	6	6	5	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	15	→	voto conseguito	8	6	5	5	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	16	→	voto conseguito	7	8	5	5	25 su 30

Alle ore 13,00 del 29/03/2022 il Presidente della Commissione ed i Componenti sospendono i lavori per la correzione degli elaborati relativi prova scritta, aggiornandosi a successiva data per la prosecuzione degli stessi.

Il giorno 14 del mese di aprile dell'anno 2022 alle ore 14,30 presso i locali del Settore Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, riprende i lavori per la valutazione della prova scritta e la conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova pratica.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara riaperta la seduta.

La Commissione, procede pertanto, alla apertura delle buste grandi, alla lettura collegiale ed alla correzione degli elaborati restanti attribuendo all'unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, come di seguito riportato:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale
elaborato contraddistinto dal numero	17	→	voto conseguito	9	9	5	5	28 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	18	→	voto conseguito	8	9	5	5	27 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	19	→	voto conseguito	7	8	5	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	20	→	voto conseguito	8	8	5	5	26 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	21	→	voto conseguito	8	7	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	22	→	voto conseguito	8	7	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	23	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	24	→	voto conseguito	8	7	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	25	→	voto conseguito	8	7	3	3	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	26	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	27	→	voto conseguito	8	7	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	28	→	voto conseguito	7	6	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	29	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	30	→	voto conseguito	7	6	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	31	→	voto conseguito	7	6	4	4	21 su 30

Alle ore 17,35 del 14/04/2022 il Presidente della Commissione ed i Componenti sospendono i lavori per la correzione degli elaborati relativi prova scritta, aggiornandosi a successiva data per la prosecuzione degli stessi.

Il giorno 19 del mese di aprile dell'anno 2022 alle ore 14,20 presso i locali del Settore Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, riprende i lavori per la valutazione della prova scritta e la conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova pratica.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara riaperta la seduta.

La Commissione, procede pertanto, alla apertura delle buste grandi, alla lettura collegiale ed alla correzione degli elaborati restanti attribuendo all'unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, come di seguito riportato:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale
elaborato contraddistinto dal numero	32	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	33	→	voto conseguito	6	7	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	34	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	35	→	voto conseguito	6	7	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	36	→	voto conseguito	7	6	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	37	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	38	→	voto conseguito	8	8	5	4	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	39	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	40	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	41	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	42	→	voto conseguito	5	5	4	4	18 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	43	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30

elaborato contraddistinto dal numero	44	→	voto conseguito	8	7	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	45	→	voto conseguito	8	8	5	4	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	46	→	voto conseguito	8	8	5	4	25 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	47	→	voto conseguito	9	9	5	5	28 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	48	→	voto conseguito	7	8	5	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	49	→	voto conseguito	7	7	5	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	50	→	voto conseguito	7	7	5	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	51	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	52	→	voto conseguito	7	7	5	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	53	→	voto conseguito	9	8	5	5	27 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	54	→	voto conseguito	8	8	5	5	26 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	55	→	voto conseguito	7	7	5	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	56	→	voto conseguito	7	6	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	57	→	voto conseguito	5	5	4	4	18 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	58	→	voto conseguito	5	5	4	4	18 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	59	→	voto conseguito	8	7	4	4	23 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	60	→	voto conseguito	8	8	5	5	26 su 30

Alle ore 18,30 del 19/04/2022 il Presidente della Commissione ed i Componenti sospendono i lavori per la correzione degli elaborati relativi prova scritta, aggiornandosi a successiva data per la prosecuzione degli stessi.

Il giorno 20 del mese di aprile dell'anno 2022 alle ore 14,30 presso i locali del Settore Risorse Umane dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco" di Catania, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, riprende i lavori per la valutazione della prova scritta e la conseguente ammissione o meno dei candidati alla prova pratica.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara riaperta la seduta.

La Commissione, procede pertanto, alla apertura delle buste grandi, alla lettura collegiale ed alla correzione degli elaborati restanti attribuendo all'unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, come di seguito riportato:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale
elaborato contraddistinto dal numero	61	→	voto conseguito	8	8	5	5	26 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	62	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	63	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	64	→	voto conseguito	5	5	4	4	18 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	65	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	66	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	67	→	voto conseguito	5	5	4	4	18 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	68	→	voto conseguito	4	4	4	4	16 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	69	→	voto conseguito	7	6	4	4	21 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	70	→	voto conseguito	7	7	4	4	22 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	71	→	voto conseguito	8	8	4	4	24 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	72	→	voto conseguito	9	9	5	4	27 su 30
elaborato contraddistinto dal numero	73	→	voto conseguito	3	4	3	4	14 su 30

Conclusa la valutazione di tutti gli elaborati dei candidati presenti alla prova scritta ed attribuiti i relativi punteggi, come sopra specificatamente riportato, il Presidente della Commissione provvede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

Il numero segnato sulla busta piccola viene riportato sui cartoncini in essa contenuti.

Al termine di questa operazione, si procede all'abbinamento degli elaborati già numerati progressivamente, come sopra descritto, ai singoli nominativi rilevati dai cartoncini estratti dalle buste piccole e riportanti il medesimo numero.

Risulta pertanto, che:

all'elaborato contraddistinto con il numero	1	→	corrisponde il candidato	SIDOTI MARIA HELGA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	2	→	corrisponde il candidato	BORZI' ANTONIO MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	3	→	corrisponde il candidato	DI MARCO GRAZIA LETIZIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	4	→	corrisponde il candidato	LA MALFA LARA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	5	→	corrisponde il candidato	SAPUPPO TIZIANA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	6	→	corrisponde il candidato	CARUSO ROSSELLA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	7	→	corrisponde il candidato	SPARTI MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	8	→	corrisponde il candidato	BENENATI ALESSIA DEBORA ELISABETTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	9	→	corrisponde il candidato	FERRARA VIVIANA	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	10	→	corrisponde il candidato	MARINO ELISA	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	11	→	corrisponde il candidato	CATALDI ALESSIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	12	→	corrisponde il candidato	STRANO ADRIANA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	13	→	corrisponde il candidato	CAMPAGNA CRISTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	14	→	corrisponde il candidato	GIUSTI MICHELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	15	→	corrisponde il candidato	CANGEMI IGNAZIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	16	→	corrisponde il candidato	MORETTI DILETTA MARTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	17	→	corrisponde il candidato	CURTO IRENE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	18	→	corrisponde il candidato	MAZZEO MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	27 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	19	→	corrisponde il candidato	BELLA ALESSANDRO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	20	→	corrisponde il candidato	BELLIN VIA SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	21	→	corrisponde il candidato	ARCORIA ANTONINO FABRIZIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	22	→	corrisponde il candidato	CACI GRAZIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	23	→	corrisponde il candidato	PURRAZZO GIACOMO	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	24	→	corrisponde il candidato	LEGGIO STEFANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	25	→	corrisponde il candidato	PRICOCO GABRIELE SEBASTIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	26	→	corrisponde il candidato	PAGANO AGATINO BRUNO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	27	→	corrisponde il candidato	CARDELLA ANTONELLA MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	28	→	corrisponde il candidato	DAL BOSCO YLENIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	29	→	corrisponde il candidato	RAMPELLO LUIGI	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	30	→	corrisponde il candidato	CICCARELLO GIOVANNA	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	31	→	corrisponde il candidato	GERACI FILIPPO FRANCESCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	32	→	corrisponde il candidato	PATANE' FEDERICA	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	33	→	corrisponde il candidato	SAPIENZA CHIARA	voto riportato sul	21 su 30

con il numero			candidato		rispettivo elaborato	
all'elaborato contraddistinto con il numero	34	→	corrisponde il candidato	MANUELE FLAVIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	35	→	corrisponde il candidato	PUZZO MARIA CARMELA	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	36	→	corrisponde il candidato	TOMASELLI TANIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	37	→	corrisponde il candidato	TESTA ROSALINDA	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	38	→	corrisponde il candidato	TUMINO ELDA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	39	→	corrisponde il candidato	MINALDI ELISA	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	40	→	corrisponde il candidato	SCUTO SALVATORE SEBASTIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	41	→	corrisponde il candidato	SCIUTO ALICE	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	42	→	corrisponde il candidato	LOMBARDO ROSARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	18 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	43	→	corrisponde il candidato	DI DIO PERNA MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	44	→	corrisponde il candidato	PRATO LUCIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	45	→	corrisponde il candidato	TROVATO ELISA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	46	→	corrisponde il candidato	DI PRIMA PIETRO	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	47	→	corrisponde il candidato	MARCHISELLO SIMONA	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	48	→	corrisponde il candidato	GENNARO ALFIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	49	→	corrisponde il candidato	SANTORO FABRIZIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	50	→	corrisponde il candidato	GEREMIA ALESSANDRO GIORGIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	51	→	corrisponde il candidato	MAGNANO SAN LIO PAOLA	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	52	→	corrisponde il candidato	PRESTIANNI LOREDANA	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	53	→	corrisponde il candidato	PIZZENTI GIUSEPPA	voto riportato sul rispettivo elaborato	27 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	54	→	corrisponde il candidato	FICHERA DANIELA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	55	→	corrisponde il candidato	BUCCA GIOVANNI	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	56	→	corrisponde il candidato	VACANTE MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	57	→	corrisponde il candidato	GARGANTE MARIA PIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	18 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	58	→	corrisponde il candidato	FAILLA ANTONINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	18 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	59	→	corrisponde il candidato	CRISTALDI ERIKA	voto riportato sul rispettivo elaborato	23 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	60	→	corrisponde il candidato	CIMINO MARIA CONCETTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	61	→	corrisponde il candidato	VETRI DAVIDE	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	62	→	corrisponde il candidato	TATA FEDERICA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	63	→	corrisponde il candidato	PRIVITERA GRAZIELLA	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	64	→	corrisponde il candidato	BATTIATO CARMELO	voto riportato sul rispettivo elaborato	18 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	65	→	corrisponde il candidato	PLATANIA ROBERTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	66	→	corrisponde il candidato	IACONA GAETANO ANDREA	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	67	→	corrisponde il candidato	BURLON ROBERTA	voto riportato sul	18 su 30

con il numero			candidato		rispettivo elaborato	
all'elaborato contraddistinto con il numero	68	→	corrisponde il candidato	EGIZIANO CLAUDIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	16 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	69	→	corrisponde il candidato	COSTANTINO DANIELA	voto riportato sul rispettivo elaborato	21 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	70	→	corrisponde il candidato	CATERINO MARIANNA	voto riportato sul rispettivo elaborato	22 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	71	→	corrisponde il candidato	PARISI FEDERICO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	72	→	corrisponde il candidato	BARONE FRANCESCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	27 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	73	→	corrisponde il candidato	MASSIMINO PATRIZIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	14 su 30

I voti attribuiti dalla Commissione all'elaborato di ciascun candidato sono, pertanto, riportati sull'apposita applicazione informatica concorsi per le conseguenti elaborazioni automatiche.

La Commissione, pertanto, decide di ammettere alla prova pratica i n. 66 concorrenti che hanno conseguito nella prova scritta una valutazione pari o superiore a quella di sufficienza (21/30).

Al fine di informare i concorrenti sull'esito della prima prova d'esame, si predispone una apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova scritta (Allegato 1 al presente verbale per farne parte) che sarà pubblicata sull'apposita sezione relativa al concorso in questione del sito internet istituzionale aziendale (come comunicato ai candidati in occasione dell'effettuazione della prima prova).

Pertanto, i candidati che hanno superato la prova scritta, sono ammessi a sostenere la prova pratica (per come statuito dal bando) che la Commissione ha stabilito avrà luogo il giorno 18/05/2022 alle ore 10,00 presso i locali siti c/o la Torre biologica dell'Università degli Studi di Catania.

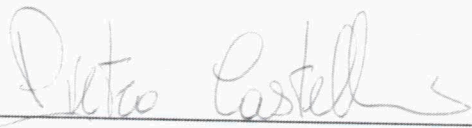
I candidati idonei alla prova pratica, potranno poi successivamente espletare la prova orale.

La Commissione decide quindi, di procedere, alla conseguente convocazione a mezzo PEC dei candidati ammessi per l'espletamento della prova pratica nel giorno e nel luogo suddetto nei termini previsti dal bando.

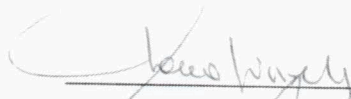
Alle ore 19,00 dello stesso giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto e le pagine che lo compongono sono siglate da tutti i membri.

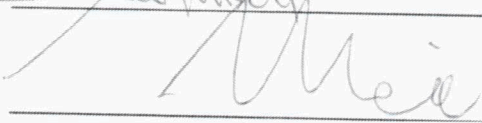
Presidente Prof. Castellino Pietro



Componente Dott. Lo Faro Giuseppe



Componente Dott. Italia Salvatore



Segretario Dott. Santangelo Marcello

