



Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico
"G. Rodolico – San Marco"
Catania

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 7 posti di Fisioterapista, Area dei Professionisti della Salute e dei Funzionari.

VERBALE n. 4

In data 23 del mese di giugno dell'anno 2023 alle ore 9:00, presso la sala riunioni dell'edificio 8/d piano secondo, Dipartimento Amministrativo, dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco", P. "G. Rodolico" – Via S. Sofia, 78 – Catania, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 7 posti di Fisioterapista, Area dei Professionisti della Salute e dei Funzionari (già Collaboratore Professionale Sanitario Fisioterapista cat. D).

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 983 del 03/05/2023, parzialmente modificata con deliberazione n. 1128 del 22/05/2023 risulta così composta:

Presidente	Dott. Giuseppe Quattrocchi	Dirigente Medico - Direttore U.O.C. Riabilitazione adulti e minori della provincia	ASP Messina
Componente	Dott.ssa Agata Maria Cristina Iannuzzi	Fisioterapista	AO per l'Emergenza Cannizzaro di Catania
Componente	Dott. Angelo Casa	Fisioterapista	AOU Policlinico "G. Rodolico - San Marco" di Catania
Segretario	Dott.ssa Graziana Rita Costa	Collaboratore Amministrativo Professionale	AOU Policlinico "G. Rodolico - San Marco" di Catania

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario ed accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione, verificata l'integrità del plico contenente tutte le buste con gli elaborati, procede alla sua apertura.

Aperto il suddetto plico, il Presidente della Commissione assegna ed appone sulla prima busta il numero di identificazione "1", proseguendo poi progressivamente con l'assegnazione in ordine numerico per le altre buste grandi, fino al numero "97".

All'apertura di ciascuna busta grande, nel momento della correzione da parte della Commissione, il predetto numero di identificazione viene progressivamente ripetuto su ogni foglio dell'elaborato e sulla busta piccola, presenti all'interno della stessa.

La Commissione, quindi, procede alla apertura delle buste grandi, alla lettura collegiale e correzione dei pertinenti elaborati attribuendo all'unanimità i punteggi di seguito riportati, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale
elaborato contraddistinto dal numero	1	→	voto conseguito	7	6	8	9	30 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	2	→	voto conseguito	7	6	9	10	32 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	3	→	voto conseguito	8	6	8	10	32 su 40

elaborato contraddistinto dal numero	4	→	voto conseguito	9	10	10	10	39	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	5	→	voto conseguito	9	10	10	10	39	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	6	→	voto conseguito	10	10	10	10	40	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	7	→	voto conseguito	6	6	6	6	24	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	8	→	voto conseguito	7	6	6	6	25	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	9	→	voto conseguito	7	7	6	6	26	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	10	→	voto conseguito	6	6	6	6	24	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	11	→	voto conseguito	10	10	10	10	40	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	12	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	13	→	voto conseguito	7	7	7	6	27	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	14	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	15	→	voto conseguito	10	9	8	6	33	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	16	→	voto conseguito	8	8	7	6	29	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	17	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	18	→	voto conseguito	8	8	8	7	31	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	19	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	20	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	21	→	voto conseguito	8	7	7	6	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	22	→	voto conseguito	9	9	9	7	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	23	→	voto conseguito	8	8	10	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	24	→	voto conseguito	9	9	9	7	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	25	→	voto conseguito	7	6	7	9	29	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	26	→	voto conseguito	7	6	6	6	25	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	27	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	28	→	voto conseguito	8	7	7	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	29	→	voto conseguito	7	6	6	8	27	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	30	→	voto conseguito	6	7	7	7	27	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	31	→	voto conseguito	8	7	7	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	32	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	33	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	34	→	voto conseguito	7	8	6	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	35	→	voto conseguito	9	9	9	8	35	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	36	→	voto conseguito	8	8	8	9	33	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	37	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	38	→	voto conseguito	8	7	9	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	39	→	voto conseguito	8	8	9	9	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	40	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	41	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	42	→	voto conseguito	7	7	7	8	29	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	43	→	voto conseguito	8	8	9	9	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	44	→	voto conseguito	8	7	7	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	45	→	voto conseguito	7	7	7	8	29	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	46	→	voto conseguito	7	8	8	7	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	47	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	48	→	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	49	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	50	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	51	→	voto conseguito	7	7	7	8	29	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	52	→	voto conseguito	8	8	8	8	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	53	→	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	54	→	voto conseguito	9	9	9	9	36	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	55	→	voto conseguito	10	9	10	8	37	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	56	→	voto conseguito	8	9	9	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	57	→	voto conseguito	7	7	8	8	30	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	58	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	59	→	voto conseguito	8	8	8	9	33	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	60	→	voto conseguito	7	8	8	8	31	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	61	→	voto conseguito	8	7	8	9	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	62	→	voto conseguito	8	9	9	8	34	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	63	→	voto conseguito	7	8	7	10	32	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	64	→	voto conseguito	7	7	7	8	29	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	65	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	66	→	voto conseguito	7	7	7	7	28	su 40
elaborato contraddistinto dal numero	67	→	voto conseguito	8	7	7	7	29	su 40

Alle ore 17:00 del 23/06/2023 il Presidente della Commissione ed i Componenti sospendono i lavori per la correzione degli elaborati relativi prova scritta, aggiornandosi a successiva data per la prosecuzione degli stessi.

Il giorno 27 del mese di giugno dell'anno 2023 alle ore 10:00 presso la sala riunioni dell'edificio 8/d piano secondo, Dipartimento Amministrativo, dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco", P. "G. Rodolico" – Via S. Sofia, 78 – Catania, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, riprende i lavori per la valutazione della prova scritta e la conseguente ammissione o meno dei

candidati alla prova orale.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario, accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara riaperta la seduta.

La Commissione, procede pertanto, alla apertura delle buste grandi, alla lettura collegiale ed alla correzione degli elaborati restanti attribuendo all'unanimità i punteggi, secondo quanto stabilito nei criteri generali di cui al verbale n. 1 della seduta preliminare, come di seguito riportato:

				correttezza	completezza	chiarezza	sintesi	totale
elaborato contraddistinto dal numero	68	→	voto conseguito	9	8	9	10	36 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	69	→	voto conseguito	6	6	6	6	24 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	70	→	voto conseguito	8	8	9	10	35 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	71	→	voto conseguito	7	7	7	7	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	72	→	voto conseguito	7	7	7	7	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	73	→	voto conseguito	6	7	7	7	27 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	74	→	voto conseguito	8	7	7	8	30 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	75	→	voto conseguito	7	8	7	6	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	76	→	voto conseguito	8	8	8	8	32 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	77	→	voto conseguito	6	6	6	6	24 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	78	→	voto conseguito	6	6	6	6	24 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	79	→	voto conseguito	7	7	7	7	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	80	→	voto conseguito	7	7	8	7	29 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	81	→	voto conseguito	7	9	8	7	31 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	82	→	voto conseguito	7	7	7	7	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	83	→	voto conseguito	9	9	9	10	37 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	84	→	voto conseguito	6	6	6	8	26 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	85	→	voto conseguito	7	6	6	8	27 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	86	→	voto conseguito	7	6	6	7	26 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	87	→	voto conseguito	7	7	6	6	26 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	88	→	voto conseguito	9	8	8	8	33 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	89	→	voto conseguito	7	7	7	7	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	90	→	voto conseguito	8	8	8	8	32 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	91	→	voto conseguito	7	7	7	7	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	92	→	voto conseguito	6	7	6	8	27 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	93	→	voto conseguito	7	7	7	7	28 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	94	→	voto conseguito	6	6	6	6	24 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	95	→	voto conseguito	9	9	9	9	36 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	96	→	voto conseguito	9	9	9	9	36 su 40
elaborato contraddistinto dal numero	97	→	voto conseguito	7	7	7	8	29 su 40

Conclusa la valutazione di tutti gli elaborati dei candidati presenti alla prova scritta ed attribuiti i relativi punteggi, come sopra specificatamente riportato, il Presidente della Commissione provvede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

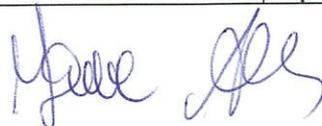
Il numero segnato sulla busta piccola viene riportato sui cartoncini in essa contenuti.

Al termine di questa operazione, si procede all'abbinamento degli elaborati già numerati progressivamente, come sopra descritto, ai singoli nominativi rilevati dai cartoncini estratti dalle buste piccole e riportanti il medesimo numero. Risulta pertanto, che:

all'elaborato contraddistinto con il numero	1	→	corrisponde il candidato	DONATO FRANCESCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	2	→	corrisponde il candidato	MANNO FRANCESCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	3	→	corrisponde il candidato	MARASCA FILIPPO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	4	→	corrisponde il candidato	MIDOLO ORNELLA	voto riportato sul rispettivo elaborato	39 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	5	→	corrisponde il candidato	LO PRESTI ELENA	voto riportato sul rispettivo elaborato	39 su 30
all'elaborato contraddistinto con il numero	6	→	corrisponde il candidato	PATANÈ FRANCESCO EMANUELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	40 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	7	→	corrisponde il candidato	CAVALLARO MICHELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	8	→	corrisponde il candidato	PISTONE RICCARDO MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	9	→	corrisponde il candidato	MAGLIOCCA DARIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	26 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	10	→	corrisponde il candidato	GIAQUINTA PIERPAOLO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	11	→	corrisponde il candidato	CALÒ GIANLUCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	40 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	12	→	corrisponde il candidato	MOSCATO FRANCESCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40

all'elaborato contraddistinto con il numero	13	→	corrisponde il candidato	VENUTA TIZIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	27 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	14	→	corrisponde il candidato	SALAMANCA DANIELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	15	→	corrisponde il candidato	TRAVAGLIANTI CARMELO	voto riportato sul rispettivo elaborato	33 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	16	→	corrisponde il candidato	ABBRUZZO ROBERTO	voto riportato sul rispettivo elaborato	29 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	17	→	corrisponde il candidato	POCOROBBA GIOVANNI	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	18	→	corrisponde il candidato	VICINO GIUSY	voto riportato sul rispettivo elaborato	31 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	19	→	corrisponde il candidato	SCIACCA ANDREA GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	20	→	corrisponde il candidato	LICCIARDELLO ANTONIO SANTI	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	21	→	corrisponde il candidato	FINOCCHIARO GABRIELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	22	→	corrisponde il candidato	CALABRÒ GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	23	→	corrisponde il candidato	FORCIERI GIULIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	24	→	corrisponde il candidato	LEONARDI MICHELA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	25	→	corrisponde il candidato	CUTULI ANDREA	voto riportato sul rispettivo elaborato	29 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	26	→	corrisponde il candidato	VENUTO GIOVANNI	voto riportato sul rispettivo elaborato	25 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	27	→	corrisponde il candidato	GIUFFRIDA VALENTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	28	→	corrisponde il candidato	PLACENTI ROBERTO	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	29	→	corrisponde il candidato	SCELZI GIOVANNI	voto riportato sul rispettivo elaborato	27 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	30	→	corrisponde il candidato	TUNNERA SARA	voto riportato sul rispettivo elaborato	27 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	31	→	corrisponde il candidato	CURRÒ ANDREA DAVID	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	32	→	corrisponde il candidato	COCO ANTONINO GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	33	→	corrisponde il candidato	LEONARDI GIULIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	34	→	corrisponde il candidato	LO PRESTI GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	35	→	corrisponde il candidato	GIUFFRIDA DAMIANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	35 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	36	→	corrisponde il candidato	CATALANO GIUSEPPE MATTIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	33 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	37	→	corrisponde il candidato	TRIOLO RACHELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	38	→	corrisponde il candidato	SPADARO MARCO DANILÒ	voto riportato sul rispettivo elaborato	32 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	39	→	corrisponde il candidato	CONSOLI MAGDA	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	40	→	corrisponde il candidato	TODARO MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	41	→	corrisponde il candidato	GRETA GIOVANNI MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	42	→	corrisponde il candidato	TARANTINO LUCA	voto riportato sul rispettivo elaborato	29 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	43	→	corrisponde il candidato	DILENA DAVIDE	voto riportato sul rispettivo elaborato	34 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	44	→	corrisponde il candidato	SPINA CLAUDIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	45	→	corrisponde il candidato	BUSCEMI CLAUDIA BENEDETTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	29 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	46	→	corrisponde il candidato	PIAZZA SONIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	47	→	corrisponde il candidato	INVIATO LUCIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	48	→	corrisponde il candidato	PIAZZA FEDERICA	voto riportato sul rispettivo elaborato	36 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	49	→	corrisponde il candidato	NASTASI DARIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	50	→	corrisponde il candidato	FRANCESCHINO ANDREA	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	51	→	corrisponde il candidato	TAVANO DESIRÉE	voto riportato sul rispettivo elaborato	29 su 40

A. 





all'elaborato contraddistinto con il numero	52	→	corrisponde il candidato	COSTANZO GIUSEPPE MANFREDI	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	53	→	corrisponde il candidato	BONANNO MIRJAM	voto riportato sul rispettivo elaborato	36	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	54	→	corrisponde il candidato	NASTASI LORENZO	voto riportato sul rispettivo elaborato	36	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	55	→	corrisponde il candidato	PRIZZI ALESSANDRA	voto riportato sul rispettivo elaborato	37	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	56	→	corrisponde il candidato	MUSUMARRA GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	34	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	57	→	corrisponde il candidato	PIZZONGOLO DI MARCO LAURA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	58	→	corrisponde il candidato	CHIARENZA GIANMARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	59	→	corrisponde il candidato	CARBONARO MICHAEL ROBERTO	voto riportato sul rispettivo elaborato	33	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	60	→	corrisponde il candidato	STRANO SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	31	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	61	→	corrisponde il candidato	SIGNORELLO ANTONINO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	62	→	corrisponde il candidato	CASSINERA LUIGI FABRIZIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	34	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	63	→	corrisponde il candidato	DI MAGGIO MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	64	→	corrisponde il candidato	AUTERI CARLO SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	29	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	65	→	corrisponde il candidato	CARUSO CHRISTIAN	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	66	→	corrisponde il candidato	CARROCCIO GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	67	→	corrisponde il candidato	SERAFIA SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	29	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	68	→	corrisponde il candidato	MAITA IVAN PROSPERO	voto riportato sul rispettivo elaborato	36	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	69	→	corrisponde il candidato	TEDESCHI MARCO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	70	→	corrisponde il candidato	D'AMICO JESSICA	voto riportato sul rispettivo elaborato	35	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	71	→	corrisponde il candidato	LEONARDI ROBERTO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	72	→	corrisponde il candidato	PULVIRENTI GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	73	→	corrisponde il candidato	CAVARRA CRISTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	74	→	corrisponde il candidato	GIACCA ROBERTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	30	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	75	→	corrisponde il candidato	NUNNARI ANDREA	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	76	→	corrisponde il candidato	BASILE GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	77	→	corrisponde il candidato	CAPIZZI ANTONIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	78	→	corrisponde il candidato	GIANNONE ALESSIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	24	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	79	→	corrisponde il candidato	SAGLIMBENI STEFANO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	80	→	corrisponde il candidato	GIACCA RAMONA	voto riportato sul rispettivo elaborato	29	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	81	→	corrisponde il candidato	LA ROSA ROSARIO AGATINO	voto riportato sul rispettivo elaborato	31	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	82	→	corrisponde il candidato	RUSSO ANGELO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	83	→	corrisponde il candidato	OCCHIPINTI GIUSEPPE	voto riportato sul rispettivo elaborato	37	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	84	→	corrisponde il candidato	BRAMANTI GIULIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	85	→	corrisponde il candidato	DIOLOSÀ MARIO AUGUSTO	voto riportato sul rispettivo elaborato	27	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	86	→	corrisponde il candidato	CESAROTTI ADRIANA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	87	→	corrisponde il candidato	PULEO DANIELE MARIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	26	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	88	→	corrisponde il candidato	SCUTO VALENTINA	voto riportato sul rispettivo elaborato	33	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	89	→	corrisponde il candidato	FAZIO DARIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28	su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	90	→	corrisponde il candidato	RUSSO DARIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	32	su 40

A 







all'elaborato contraddistinto con il numero	91	→	corrisponde il candidato	ARGENTO ANTONIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	92	→	corrisponde il candidato	PATERNÒ PIERPAOLO	voto riportato sul rispettivo elaborato	27 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	93	→	corrisponde il candidato	ZAMBITO GIUSEPPE DANIELE	voto riportato sul rispettivo elaborato	28 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	94	→	corrisponde il candidato	FERRANTE ANTONIA	voto riportato sul rispettivo elaborato	24 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	95	→	corrisponde il candidato	RAVI MARTA	voto riportato sul rispettivo elaborato	36 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	96	→	corrisponde il candidato	MOSCATO SALVATORE	voto riportato sul rispettivo elaborato	36 su 40
all'elaborato contraddistinto con il numero	97	→	corrisponde il candidato	POLIMENI SERGIO	voto riportato sul rispettivo elaborato	29 su 40

I voti attribuiti dalla Commissione all'elaborato di ciascun candidato sono, pertanto, riportati sull'apposita applicazione informatica concorsi per le conseguenti elaborazioni automatiche.

La Commissione, pertanto, decide di ammettere alla prova orale i n. 79 concorrenti che hanno conseguito nella prova scritta una valutazione pari o superiore a quella di sufficienza (28/40).

Al fine di informare i concorrenti sull'esito della prima prova d'esame, si predispone un'apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova scritta (Allegato n. 1 al presente verbale per farne parte integrante) che sarà pubblicata sull'apposita sezione relativa al concorso in questione del sito internet istituzionale aziendale (come comunicato ai candidati in occasione dell'effettuazione della prima prova).

Pertanto, i candidati che hanno superato la prova scritta, sono ammessi a sostenere la prova orale (per come statuito dal bando e per come loro comunicato con nota di convocazione alle prove d'esame giunta nota prot. n. 29843 del 26/05/2023) che la Commissione ha stabilito avrà luogo il giorno 29/06/2023 alle ore 9:00 e il giorno 30/06/2023 alle ore 9:00 presso i locali siti c/o la Torre biologica dell'Università degli Studi di Catania, nel seguente ordine:

- i candidati con cognome dalla A alla L: 29 giugno 2023, ore 9:00;
- i candidati con cognome dalla M alla Z: 30 giugno 2023, ore 9:00.

L'elenco riportante i nominativi di ciascun candidato ammesso alla prova orale e l'indicazione di data ed ora per come sopra viene all'allegato al presente verbale quale parte integrante (Allegato n. 2).

A questo punto la Commissione riporta analiticamente i punteggi della valutazione dei titoli dei candidati che hanno superato la prova scritta, estraendoli dall'apposita piattaforma informatica. I suddetti punteggi si allegano al presente verbale per farne parte integrante (Allegato n. 3).

Come indicato nella suddetta nota prot. n. 29843 del 26/05/2023, gli esiti della prova scritta, la valutazione dei titoli dei candidati ammessi ed il suddetto calendario della prova orale, che seguirà l'ordine alfabetico, con l'indicazione dell'ora e della sede di svolgimento della prova, verranno pubblicati sul sito internet aziendale nell'apposita sezione del concorso di cui in oggetto di cui al seguente link: <https://policlinicorodolicosanmarco.it/professionista/concorsi/concorsi-a-tempo-indeterminato/comparto/2022/?news=2837>. Non seguirà ulteriore comunicazione di convocazione.

Pertanto la Commissione dà mandato al segretario di procedere alla pubblicazione sul sito web aziendale di quanto sopra.

Alle ore 16:00 dello stesso giorno, null'altro essendovi da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della Commissione.

Del che si è redatto il presente verbale, composto di n. 6 pagine e n. 3 allegati, che letto, approvato e confermato, viene siglato in tutte le pagine che lo compongono dai componenti della Commissione e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

Dott. Giuseppe Quattrocchi

I COMPONENTI

Dott.ssa Agata Maria Cristina Iannuzzi

Dott. Angelo Casa

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Graziana Rita Costa

