



*Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico
"G. Rodolico – San Marco"
Catania*

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto di Ortottista - Area dei Professionisti della Salute e dei Funzionari.

VERBALE n. 6 del 02/07/2025

In data 02 del mese di luglio dell'anno 2025 alle ore 08:16, presso la stanza 8d/02/19 dell'edificio 8/d piano 0, Dipartimento Amministrativo, dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco", P. "G. Rodolico" – Via S. Sofia, 78 – Catania, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto di Ortottista - Area dei Professionisti della Salute e dei Funzionari.

La Commissione esaminatrice, nominata con deliberazione n. 934 del 16/04/2025, risulta così composta:

Presidente	Dott. Carmelo Russo	Dirigente delle Professioni sanitarie	AOU Policlinico "G. Rodolico - San Marco" di Catania
Componente Titolare individuato dal Direttore Generale	Dott.ssa Daniela Catania	Ortottista	AOU Policlinico "G. Rodolico - San Marco" di Catania
Componente Supplente designato dal Collegio di Direzione	Dott.ssa Rosalba Fresta	Ortottista	A.R.N.A.S. Garibaldi di Catania
Segretario	Dott. Dario Bussolari	Assistente Amministrativo	AOU Policlinico "G. Rodolico - San Marco" di Catania

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e del Segretario ed accertata la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente la Commissione prende atto che:

- con nota prot. n. 30584 del 28/05/2025 regolarmente inviata a mezzo PEC, si è correttamente provveduto alla convocazione, dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta (19/06/2025), alla prova pratica - per i candidati che hanno superato la prova scritta - (24/06/2025) e per l'espletamento della prova orale prevista dal bando in data 02 e 03 luglio 2025, per i candidati che hanno superato la prova pratica;
- in data 19/06/2025 il Segretario ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet aziendale nell'apposita sezione del concorso di cui in oggetto gli esiti della prova scritta (come da allegato n. 1 al verbale n. 4 del 20/06/2025), ed alla contestuale pubblicazione della valutazione dei titoli dei candidati presenti alla prova scritta;
- in data 24/06/2025 il Segretario ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet aziendale nell'apposita sezione del concorso di cui in oggetto gli esiti della prova pratica (come da allegato n. 5 al verbale n. 5 del 24/06/2025);
- in data 24/06/2025 il Segretario ha provveduto alla pubblicazione sul sito internet aziendale nell'apposita sezione del concorso di cui in oggetto il calendario della prova orale prevista nell'unica

giornata del 02/07/2025 - visto il numero esiguo di candidati ammessi alla prova orale (come da allegato n. 6 al verbale n. 5 del 24/06/2025).

La Commissione, pertanto, in relazione al numero di candidati convocati alla prova orale che si espletterà e concluderà in data odierna (n. 14 candidati), così come stabilito nel verbale n. 1 del 28/05/2025:

- a. predispone collegialmente, n. 16 argomenti/quesiti (due in più rispetto ai candidati ammessi alla prova orale) di uguale complessità ed impegno, inerenti al profilo a concorso, nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire, che vengono numerati da 1A a 16A e riportati in formato tabella - allegato n. 1, parte integrante del presente verbale;
- b. sceglie di comune accordo la rivista scientifica in lingua inglese, dalla quale saranno estrapolati i paragrafi oggetto della lettura e traduzione da parte degli ammessi alla prova, al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese; i paragrafi della rivista inseriti in apposita tabella (allegato n. 2 – parte integrante del verbale) vengono numerati da 1B a 16B;
- c. di comune accordo definisce n. 16 quesiti (due in più rispetto ai candidati ammessi alla prova) di uguale complessità ed impegno, volti ad accertare l'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, che vengono numerati da 1C a 16C e riportati in formato tabella - allegato n. 3, parte integrante del presente verbale.

Tali tabelle sono state racchiuse in un'unica busta sigillata, per garantire trasparenza, imparzialità e riservatezza.

Successivamente, la Commissione ha provveduto alla predisposizione di n. 48 bigliettini, piegati in quattro parti, così suddivisi:

- n. 16 bigliettini numerati da 1A a 16A, corrispondenti agli argomenti contenuti nella prima tabella;
- n. 16 bigliettini numerati da 1B a 16B, corrispondenti ai paragrafi in lingua inglese della seconda tabella;
- n. 16 bigliettini numerati da 1C a 16C, corrispondenti ai quesiti informatici della terza tabella.

I suddetti bigliettini sono stati disposti in tre urne distinte, identificate come:

- Urna Domande Gruppo A (quesiti sul profilo e la funzione),
- Urna Domande Gruppo B (paragrafi in lingua inglese),
- Urna Domande Gruppo C (quesiti informatici).

Tale procedura è stata adottata nel rispetto dei principi di imparzialità e parità di trattamento dei candidati.

Ciascuno dei superiori gruppi è composto da n. 16 quesiti/argomenti/paragrafi (due in più rispetto ai candidati convocati alla prova), di uguale complessità ed impegno.

Ciascun candidato estrarrà a sorte n. 3 quesiti, nei modi e nell'ordine come di seguito:

- un numero da 1A a 16A dall'urna "Gruppo A – Quesiti inerenti al profilo professionale a concorso", corrispondente ad un quesito riportato nella tabella di cui all'allegato n. 1;
- un numero da 1B a 16B dall'urna "Gruppo B – Conoscenze lingua inglese di base" corrispondente ad un paragrafo della rivista di cui all'allegato n. 2;
- un numero da 1C a 16C dall'urna "Gruppo C – Conoscenza informatica di base" corrispondente ad un quesito riportato nella tabella di cui all'allegato n. 3;

Ogni numero corrisponderà ad uno dei quesiti/argomenti/casi/paragrafi di cui ai suddetti "Gruppi".

Gli argomenti già estratti dai candidati non saranno più oggetto di successivo sorteggio.

Quindi collegialmente la Commissione stabilisce che ciascun candidato:

- estrarrà a sorte i quesiti/argomenti oggetto del colloquio;
- il candidato firmerà lo spazio delle relative tabelle/rivista in corrispondenza dei quesiti/paragrafi estratti rispettivamente del "Gruppo A", del "Gruppo B" e del "Gruppo C";
- il candidato leggerà ad alta voce le domande e relazionerà sulle stesse.

Alle ore 9:00 la Commissione esaminatrice si sposta nei locali ove avrà luogo la prova orale (siti nelle immediate vicinanze) previsto presso i locali del Dipartimento Amministrativo dell'A.O.U.P. "G. Rodolico – San Marco" Presidio "G. Rodolico" edificio 8/d piano – 1, Sala Riunioni, così come comunicato ai candidati nella lettera di convocazione alla stessa.

Alle ore 9:05 la Commissione ammette in aula i candidati, procedendo progressivamente all'appello degli

stessi, alla loro identificazione tramite l'esibizione di un valido documento di riconoscimento ed all'apposizione delle relative firme sull'apposito foglio presenze, in entrata.

Risultano essere presenti n. 14 candidati, come da elenco presenze allegato e parte integrante del presente verbale (Allegato n. 4).

Il Presidente informa i candidati sulle specifiche modalità di effettuazione della prova orale, quindi comunica che l'elenco dei candidati esaminati, con indicazione dei voti attribuiti per la prova orale, sarà pubblicato (come per le prove d'esami precedenti) sull'apposita sezione relativa al concorso del sito internet istituzionale aziendale, al termine della prova in questione. Si invitano formalmente i candidati presenti, a visionare sul sito internet istituzionale aziendale la valutazione dei titoli, appositamente pubblicata in data 19/06/2025 prima dell'effettuazione della prova d'esame orale.

La prova orale di ciascun candidato ammesso e presente è svolta alla presenza dell'intera Commissione ed in seduta pubblica ed ha inizio alle ore 09:17

La Commissione comunica ai candidati presenti che solo ed esclusivamente alla fine di ciascun colloquio farà allontanare tutti i presenti al fine di formalizzare la valutazione della prova orale di ogni candidato esaminato. A porte chiuse, a seguito di confronto il Presidente e i Componenti della Commissione formuleranno la valutazione del candidato esaminato e successivamente inviterà i candidati a rientrare in aula per proseguire lo svolgimento dei colloqui.

Il primo candidato esaminato è la Dott.ssa Carbone Maria che ha estratto:

- il bigliettino n. 12 del "Gruppo A";
- il bigliettino n. 6 del "Gruppo B";
- il bigliettino n. 5 del "Gruppo C";

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell'argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 19/20;

Il secondo candidato esaminato è la Dott.ssa Cotugno Annalisa che ha estratto:

- il bigliettino n. 10 del "Gruppo A";
- il bigliettino n. 3 del "Gruppo B";
- il bigliettino n. 8 del "Gruppo C";

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell'argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 14/20;

Il terzo candidato esaminato è il Dott. Fregapane Alessio che ha estratto:

- il bigliettino n. 4 del "Gruppo A";
- il bigliettino n. 8 del "Gruppo B";
- il bigliettino n. 7 del "Gruppo C";

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell'argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 20/20;

Il quarto candidato esaminato è la Dott.ssa Galofaro Gaia che ha estratto:

- il bigliettino n. 15 del "Gruppo A";
- il bigliettino n. 16 del "Gruppo B";
- il bigliettino n. 12 del "Gruppo C";

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell'argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui

quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 18/20;

Il quinto candidato esaminato è il Dott. Graceffa Luciano che ha estratto:

- il bigliettino n. 5 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 7 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 2 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 17/20;

Il sesto candidato esaminato è la Dott.ssa La Ferla Alessandra che ha estratto:

- il bigliettino n. 6 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 9 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 10 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 14/20;

Il settimo candidato esaminato è la Dott.ssa Longo Marika che ha estratto:

- il bigliettino n. 11 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 14 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 3 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 17/20;

L’ottavo candidato esaminato è la Dott.ssa Mannino Giusi Tiziana che ha estratto:

- il bigliettino n. 3 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 10 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 1 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 15/20;

Il nono candidato esaminato è il Dott. Meneghini Marco che ha estratto:

- il bigliettino n. 13 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 5 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 13 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 20/20;

Il decimo candidato esaminato è la Dott.ssa Risicato Roberta Vicky che ha estratto:

- il bigliettino n. 1 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 2 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 11 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 17/20;

L’undicesimo candidato esaminato è la Dott.ssa Sessa Beatrice che ha estratto:

- il bigliettino n. 14 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 11 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 14 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 16/20;

Il dodicesimo candidato esaminato è la Dott.ssa Soldano Valeria che ha estratto:

- il bigliettino n. 7 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 4 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 6 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 14/20;

Il tredicesimo candidato esaminato è la Dott.ssa Strano Beatrice che ha estratto:

- il bigliettino n. 2 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 15 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 9 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 15/20;

Il quattordicesimo candidato esaminato è la Dott.ssa Ursino Tatiana che ha estratto:

- il bigliettino n. 8 del “Gruppo A”;
- il bigliettino n. 13 del “Gruppo B”;
- il bigliettino n. 16 del “Gruppo C”;

Il candidato quindi, Firma le tabelle in corrispondenza dell’argomento estratto, e relaziona ad alta voce sui quesiti/paragrafi estratti.

Ultimata la prova, la Commissione esaminatrice in base ai criteri stabili nel verbale n. 1, collegialmente ed all'unanimità assegna il punteggio di 18/20.

I colloqui si concludono alle ore 11:28.

Terminata la prova dell’ultimo candidato, il Presidente invita due candidati a constatare le domande non sorteggiate e ad aprire i relativi biglietti non estratti alla presenza di tutti.

I candidati Risicato e Ursino si offrono di svolgere le suddette operazioni; i medesimi aprono i n. 9A e 16A biglietti non estratti del gruppo A, i n. 1B e 12B biglietti non estratti del gruppo B e i n. 15C e 4C biglietti non estratti del gruppo C. Su tutti i biglietti viene apposta la dicitura “non estratta” e la firma della Dott.ssa Risicato e della Dott.ssa Ursino e del Presidente della Commissione. Anche nelle n. 3 tabelle viene apposta la Dicitura

“Non Estratto” in corrispondenza dei quesiti non estratti. Le operazioni si concludono alle ore 11:35

La Commissione si sposta presso la stanza 8d/02/19 dell’edificio 8/d piano 0, Dipartimento Amministrativo, dell’Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico “G. Rodolico – San Marco”, P. “G. Rodolico” – Via S. Sofia, 78 – Catania per proseguire i lavori.

A conclusione della giornata odierna di svolgimento colloqui risultano presenti ed esaminati n. 14 candidati.

La Commissione quindi, sulla base delle risultanze come sopra specificatamente descritte, dichiara che hanno superato la prova orale i n. 14 concorrenti esaminati e che hanno conseguito nella stessa una valutazione complessiva pari o superiore a quella di sufficienza di 14/20.

A questo punto la Commissione elabora apposita tabella con i voti conseguiti dai candidati nella prova orale unitamente all’indicazione del superamento della stessa che si allega al presente verbale per farne parte integrante (Allegato n.5).

La Commissione procede quindi alla formulazione della graduatoria finale di merito dei candidati, allegata al presente verbale (Allegato n. 6) per farne parte integrante, quale risulta dalla somma dei punteggi riportati da ciascuno di essi rispettivamente nella valutazione dei titoli, della prova scritta, della prova pratica e del colloquio.

Alle ore 12:32 dello stesso giorno, null’altro essendovi da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta dando mandato al Segretario di trasmettere la graduatoria e gli atti della procedura concorsuale di che trattasi al Direttore Generale dell’Azienda, per i provvedimenti di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale, composto di n. 6 pagine e n. 6 allegati, che letto, approvato e confermato, viene siglato in tutte le pagine che lo compongono dai componenti della Commissione e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Carmelo Russo

I COMPONENTI

F.to Dott.ssa Daniela Catania

F.to Dott.ssa Rosalba Fresta

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il presente documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.

“Gruppo A – Quesiti inerenti al profilo professionale a Concorso”

N°	Quesito/Argomento	Firma
1A	Esame della Refrazione oggettiva e soggettiva	Risicato Roberta Vicky
2A	La Sindrome di Parinaud	Strano Beatrice
3A	L'esotropia accomodativa	Mannino Giusi Tiziana
4A	La terapia mediante iniezioni intravitreali	Fregapane Alessio
5A	Indicazioni chirurgiche nello strabismo	Graceffa Luciano
6A	Valutazione dello stato sensoriale negli strabismi	La Ferla Alessandra
7A	Valutazione dello stato motorio negli strabismi	Soldano Valeria
8A	Exotropie intermittenti	Ursino Tatiana
9A	Exotropie secondarie post chirurgiche	NON ESTRATTO
10A	Esotropia di Franceschetti	Cotugno Annalisa
11A	Indicazioni cliniche all'elettroretinogramma da Pattern (PERG)	Longo Marika
12A	Discromatopsie ed esame del senso cromatico	Carbone Maria
13A	Ausili visivi per bambini ipovedenti	Meneghini Marco
14A	Indicazioni cliniche all'esame del campo visivo con programma 30-2	Sessa Beatrice
15A	Valutazione del rapporto AC/A	Galofaro Gaia
16A	Riabilitazione visiva mediante Vision Trainer	NON ESTRATTO

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Carmelo Russo

I COMPONENTI

F.to Dott.ssa Daniela Catania

F.to Dott.ssa Rosalba Fresta

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il presente documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.

“Gruppo B – Conoscenze lingua inglese di base”

Paragrafi estratti dalla rivista “Neonatal Orthoptic Screening Battery (NOSB): Four-decade Experience of Orthoptic Best Practice - International Journal of Pediatrics and Child Health, 2024, 12, 000-0000”

N°	Paragrafi da leggere e tradurre	Firma
1B	Eye examination and vision assessment are crucial for early detection of visual defects. Through careful assessment of the ocular system, several conditions such as retinal anomalies, cataracts, glaucoma, retinoblastoma, strabismus, as well as neurological disorders and genetic syndromes, can be identified. Early detection and timely treatment of these conditions are mandatory to prevent disabling conditions related to impaired vision. Moreover, early screening of visual defects aims to improve children quality of life, also preventing visual defects which contribute to learning disorders and school performance later [1-2].	NON ESTRATTO
2B	Universal eye screening involves the red reflex test for the detection of congenital cataracts and/or glaucoma. However, screening for the red reflex solely is limited and insufficient to assess visual function and eye movements. Many issues might go unnoticed, such as eyelid ptosis, ocular muscle deficits, or signs and symptoms related to neurological problems such as the "setting sun eyes." In daily clinical practice, various tests may be applied for early detection of visual development issues	Risicato Roberta Vicky
3B	Newborns and children at high risk of eye and vision problems should be referred for specialized eye and orthoptic examinations by expert healthcare professionals. This is particularly relevant for children with high prematurity, those with family histories of congenital cataracts, retinoblastoma, metabolic diseases, or genetic conditions, children with significant developmental delays and/or neurological difficulties, and children with systemic diseases associated with ocular anomalies	Cotugno Annalisa
4B	Since children do not complain about visual difficulties, measuring visual acuity (vision screening) is an important part of routine pediatric examinations and should begin at 3 years of age. To obtain the most reliable result, the most precise and sophisticated test that the child can perform should be used [5]. In 1977, before the introduction of neonatal orthoptic screening battery (NOSB), the incidence of pediatric patients suffering from strabismus and amblyopia was 33%, according to the Social Ophthalmological Center of Ragusa in 1976. Before its introduction into the hospital, no infant received screening, and many problems of amblyopia or other ocular diseases escaped clinical attention.	Soldano Valeria
5B	This work proposes a comprehensive orthoptic screening, based on four decades of application, aimed at early identification of signs and symptoms of ocular	Meneghini Marco

	pathology or functional disorders. This is the complete and final version of screening developed over 40 years of clinical practice.	
6B	Currently, existing guidelines in the literature focus on eye examinations starting from 3 years of age, when the child is more cooperative, also because many ocular issues are related to cognitive difficulties and vice versa [1-2]. Guidelines also provide a broad assessment window ranging from 0 to 3 years as the initial evaluation procedure [6]. Main steps of ocular function evaluation in newborn infants are summarized in Table 1. This assessment requires active cooperation from the child in some steps, such as vision or ocular motility evaluation.	Carbone Maria
7B	The NOSB here reported is proposed as a standard suitable for widespread adoption to be considered a "Best Practice". It aims to examine and assess the neonate within the first 3 days of extrauterine life to identify visual system issues as early as possible. The NOSB (Table 2), is the result of 45 years of screening activity in a primary health center assured by the National Health System in the city of Ragusa – Italy [7-9].	Graceffa Luciano
8B	1. Observation involves understanding the suitability of the screening moment by observing the baby's spontaneous behavior, such as crying or quietness, facial expressions, or limb motor activity, to ensure that the baby does not have immediate nutritional or physiological needs that could affect the examination.	Fregapane Alessio
9B	2. Spontaneous Eyelid Opening should be assessed by observing spontaneous behavior while responding to newborn needs. The presence of any epicanthal or epiblepharon folds should be considered, as these can be misleading and are not actually a problem. This test may also take several minutes of waiting and aims to rule out anomalies such as eyelid ptosis and asymmetry of eyelid opening, which could indicate a potential syndrome [3, 6, 10-11].	La Ferla Alessandra
10B	Doll's Eye Movement Reflex. The doll's eye reflex, also known as the oculo-vestibular reflex or oculo-cephalic reflex, mediated by vestibular nuclei, allows maintaining gaze fixation while turning the head, resulting in a conjugate lateral deviation of the eyeballs in the opposite direction to head rotation. This maneuver demonstrates the integrity of brainstem structures (oculogyric functions and cranial nerve nuclei). To check for absence of deficits in horizontal ocular muscles, it is important to turn the head to the right and left, ensuring that the eyes reach the extreme gaze position [12-13].	Mannino Giusi Tiziana
11B	4. Glabellar Reflex. The glabellar reflex is a primitive and physiological reflex in newborns, causing contraction of the orbicularis oculi muscle and evoked by tapping on the glabella. Gently pressing the root of the nose causes the newborn to blink. This reflex stimulates the ophthalmic branch (V1) of the trigeminal nerve (Cranial Nerve V). This is a neonatal primitive reflex, normally present until six months of age; its	Sessa Beatrice

	absence might suggest delayed maturation or impairment of the neurologic circuits related to Cranial Nerves V and VII.	
12B	Pupillary or Photomotor Reflex. The pupillary reflex, or photomotor reflex, is the pupillary response to light stimulation (pupillary reflex to light). Light causes miosis (direct photomotor reflex) in the stimulated eye and simultaneous miosis (indirect and consensual photomotor reflex) in the contralateral eye. This reaction presupposes the integrity of the reflex arc and occurs with typical reflex characteristics (unidirectional impulse conduction, central conduction time, susceptibility to hypoxia, anesthetics, emotional states, etc.). The reflex evaluation should be conducted in low ambient lighting conditions. If the pupil fails to constrict with light stimulation, a neurological issue should be suspected.	NON ESTRATTO
13B	In detail, the pupillary reflex pathway involves 4 types of neurons in succession: a) Retinal ganglion cells, which transmit information from photoreceptors to the optic nerve. This reaches the pretectal nucleus in the superior midbrain. b) A second neuron from the pretectal nucleus reaches the Edinger-Westphal nucleus. c) A third neuron originates from the Edinger-Westphal nucleus and forms the ipsi- and contralateral oculomotor nerves, which reach the ciliary ganglia. d) Finally, a fourth neuron forms the short ciliary nerve, which innervates the pupillary constrictor muscle [14-15].	Ursino Tatiana
14B	Fixation and Visual Engagement Reflex. This reflex is part of primary visual skills. To evoke it, it is necessary to wait until the newborn is not bothered by hunger or external factors and to attract visual attention by creating "visual engagement." In a newborn of a few days, this visual engagement will last a few seconds. To attract more attention, facets of Fantz or highcontrast concentric circles (e.g., black/white) can be used. Involuntary ocular fixation movement is crucial to project an object's image onto the fovea. The absence of this reflex might suggest immaturity of the visual system, requiring continued stimulation and orthoptic exercises until maturation and motor learning are achieved	Longo Marika
15B	The visual intervention consists of black and white stimulation cards that aim to stimulate vision through engagement, fixation and tracking exercises (Figure 1). The newborn's focal range, about 19 cm, should also be considered when presenting visual stimuli to avoid skewing the test [16].	Strano Beatrice
16B	Red Reflex. The red reflex is the appearance of a red coloration across the entire pupillary field when the eye is illuminated with an ophthalmoscope. It is performed by shining a light beam onto the eye being examined using a direct or indirect ophthalmoscope (not a simple flashlight) at an approximate distance of 30-50 centimeters, while maintaining as much as possible the coaxial gaze with the light beam. The red reflex should appear uniformly red across the entire	Galofaro Gaia

	pupillary surface, with consistent coloration, intensity, and clarity, and should not show any more or less extensive opacities	
--	---	--

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Carmelo Russo

I COMPONENTI

F.to Dott.ssa Daniela Catania

F.to Dott.ssa Rosalba Fresta

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il presente documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.

“Gruppo C – Conoscenza informatica di base”

N°	Quesito/Argomento	Firma
1C	Che cos'è la Posta Elettronica Certificata (PEC), come si ottiene e per cosa si differenzia dalla posta elettronica c.d. semplice o ordinaria?	Mannino Giusi Tiziana
2C	Qual è la differenza tra “hardware” e “software”? Fare degli esempi.	Graceffa Luciano
3C	Qual è la differenza tra “browser” e “motore di ricerca”? Fare degli esempi.	Longo Marika
4C	Zippare un file: cosa significa, come si fa e perché si fa.	NON ESTRATTO
5C	Per cosa si differenzia un “portale internet” da un “portale intranet”?	Carbone Maria
6C	Che cos'è un Sistema Operativo? Fare degli esempi.	Soldano Valeria
7C	A cosa può essere utile la funzionalità “stampa unione” in Word?	Fregapane Alessio
8C	Quali sono le funzioni della memoria RAM di un computer?	Cotugno Annalisa
9C	Cosa significano “CC” e “CCN” nelle e-mail?	Strano Beatrice
10C	In che modo è possibile inserire una formula su Excel?	La Ferla Alessandra
11C	Quali danni può comportare un virus informatico? Come lo si può prevenire?	Risicato Roberta Vicky
12C	Differenza tra i dispositivi di input e dispositivi di output?	Galofaro Gaia

13C	Quali sono le funzioni principali di un programma di elaborazione testi?	Meneghini Marco
14C	Cosa sono i c.d. “Cookies”? A cosa servono?	Sessa Beatrice
15C	Firma digitale: cos’è, come funziona e come ottenerla.	NON ESTRATTO
16C	Quali sono le caratteristiche di un file PDF? Cosa lo differenzia da un file PDF/A?	Ursino Tatiana

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Carmelo Russo

I COMPONENTI

F.to Dott.ssa Daniela Catania

F.to Dott.ssa Rosalba Fresta

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il presente documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE DI ORTOTTISTA - AREA DEI PROFESSIONISTI DELLA SALUTE E DEI FUNZIONARI

PROVA ORALE del 02/07/2025

**DIPARTIMENTO AMMINISTRATIVO DELL'A.O.U.P. "G. RODOLICO – SAN MARCO" PRESIDIO "G. RODOLICO"
EDIFICIO 8/D PIANO – 1, SALA RIUNIONI**

CANDIDATO	DATA NASCITA	DOCUMENTO	FIRMA INGRESSO	FIRMA USCITA
CARBONE MARIA	04/03/1973	Omissis	CARBONE MARIA	CARBONE MARIA
COTUGNO ANNALISA	04/10/1988	Omissis	COTUGNO ANNALISA	COTUGNO ANNALISA
FREGAPANE ALESSIO	09/03/1990	Omissis	FREGAPANE ALESSIO	FREGAPANE ALESSIO
GALOFORO GAIA	18/06/1998	Omissis	GALOFORO GAIA	GALOFORO GAIA
GRACEFFA LUCIANO	17/04/1981	Omissis	GRACEFFA LUCIANO	GRACEFFA LUCIANO
LA FERLA ALESSANDRA	27/10/1991	Omissis	LA FERLA ALESSANDRA	LA FERLA ALESSANDRA
LONGO MARIKA	18/04/2001	Omissis	LONGO MARIKA	LONGO MARIKA
MANNINO GIUSI TIZIANA	26/04/1978	Omissis	MANNINO GIUSI TIZIANA	MANNINO GIUSI TIZIANA
MENEGHINI MARCO	19/03/1987	Omissis	MENEGHINI MARCO	MENEGHINI MARCO
RISICATO ROBERTA VICKY	01/02/1993	Omissis	RISICATO ROBERTA VICKY	RISICATO ROBERTA VICKY
SESSA BEATRICE	28/10/1997	Omissis	SESSA BEATRICE	SESSA BEATRICE
SOLDANO VALERIA	02/03/1996	Omissis	SOLDANO VALERIA	SOLDANO VALERIA
STRANO BEATRICE	10/12/1994	Omissis	STRANO BEATRICE	STRANO BEATRICE
URSINO TATIANA	21/03/1992	Omissis	URSINO TATIANA	URSINO TATIANA

IL PRESIDENTE F.to Dott. Carmelo Russo

I COMPONENTI F.to Dott.ssa Daniela Catania

F.to Dott.ssa Rosalba Fresta

IL SEGRETARIO F.to Dott. Dario Bussolari

Il presente documento firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.



**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A
TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE DI
ORTOTTISTA - AREA DEI PROFESSIONISTI DELLA SALUTE E DEI FUNZIONARI**

PROVA ORALE del 02/07/2025

**DIPARTIMENTO
AMMINISTRATIVO DELL'A.O.U.P.
"G. RODOLICO – SAN MARCO"
PRESIDIO "G. RODOLICO"
EDIFICIO 8/D PIANO – 1, SALA
RIUNIONI**

CANDIDATI CHE HANNO SUPERATO LA PROVA			
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO	PUNTEGGIO
1	00021025	CARBONE MARIA	19.000
2	00021125	COTUGNO ANNALISA	14.000
3	00027325	FREGAPANE ALESSIO	20.000
4	00024725	GALOFORO GAIA	18.000
5	00021725	GRACEFFA LUCIANO	17.000
6	00008625	LA FERLA ALESSANDRA	14.000
7	00026325	LONGO MARIKA	17.000
8	00014125	MANNINO GIUSI TIZIANA	15.000
9	00011425	MENECHINI MARCO	20.000
10	00014025	RISICATO ROBERTA VICKY	17.000
11	00017225	SESSA BEATRICE	16.000
12	00019925	SOLDANO VALERIA	14.000
13	00028025	STRANO BEATRICE	15.000
14	00010825	URSINO TATIANA	17.000

CANDIDATI CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA			
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO	PUNTEGGIO
NESSUN CANDIDATO PRESENTE			

CANDIDATI RITIRATI		
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO
NESSUN CANDIDATO RITIRATO		

CANDIDATI ASSENTI		
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO
NESSUN CANDIDATO ASSENTE		

CANDIDATI ESCLUSI			
	CODICE DOMANDA	CANDIDATO	MOTIVO ESCLUSIONE
NESSUN CANDIDATO ESCLUSO			

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Carmelo Russo

I COMPONENTI

F.to Dott.ssa Daniela Catania

F.to Dott.ssa Rosalba Fresta

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO NEL PROFILO PROFESSIONALE DI ORTOTTISTA - AREA DEI PROFESSIONISTI DELLA SALUTE E DEI FUNZIONARI**

GRADUATORIA FINALE							
Pos.	Codice Domanda	Candidato	Punt. Titoli	Prova Scritta	Prova Pratica	Prova Orale	Punt. Tot
1	00011425	MENEGHINI MARCO	1.968	30.000	16.000	20.000	67,968
2	00021725	GRACEFFA LUCIANO	14.833	21.000	14.000	17.000	66,833
3	00021025	CARBONE MARIA	9.776	22.000	14.000	19.000	64,776
4	00027325	FREGAPANE ALESSIO	1.080	27.000	15.000	20.000	63,08
5	00014125	MANNINO GIUSI TIZIANA	6.402	23.000	18.000	15.000	62,402
6	00028025	STRANO BEATRICE	3.747	21.000	18.000	15.000	57,747
7	00021125	COTUGNO ANNALISA	7.250	22.000	14.000	14.000	57,25
8	00024725	GALOFORO GAIA	2.300	21.000	15.000	18.000	56,3
9	00014025	RISICATO ROBERTA VICKY	4.259	21.000	14.000	17.000	56,259
10	00010825	URSINO TATIANA	0.883	21.000	16.000	17.000	54,883
11	00017225	SESSA BEATRICE	2.500	21.000	15.000	16.000	54,5
12	00008625	LA FERLA ALESSANDRA	1.550	24.000	14.000	14.000	53,55
13	00026325	LONGO MARIKA	0.000	21.000	14.000	17.000	52
14	00019925	SOLDANO VALERIA	0.280	21.000	14.000	14.000	49,28

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Carmelo Russo

I COMPONENTI

F.to Dott.ssa Daniela Catania

F.to Dott.ssa Rosalba Fresta

IL SEGRETARIO

F.to Dott. Dario Bussolari

Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane.