



Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico
“G. Rodolico - San Marco”
CATANIA

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 2 posti nel profilo professionale di Dirigente Medico disciplina Cardiologia.

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 20 del mese di maggio alle ore 9:30, in modalità da remoto con l'utilizzo della piattaforma Google Meet, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione in epigrafe. La Commissione, nominata con deliberazione n. 1173 del 28/04/2026, risulta così costituita:

	<i>Cognome e nome</i>	<i>Ruolo/Posizione funzionale</i>	<i>Ente di appartenenza</i>
<i>Presidente</i>	Dott. Alessio Gaetano La Manna	Direttore U.O.C. Cardiologia	A.O.U. Policlinico “G. Rodolico – San Marco” di Catania
<i>Componente</i>	Dott. Francesco Amico	Direttore U.O.C. Cardiologia	A.O. per l’Emergenza “Cannizzaro” di Catania
<i>Componente</i>	Dott. Sergio Fasullo	Direttore U.O.C. Cardiologia	A.S.P. di Palermo
<i>Segretario</i>	Dott.ssa Anna Trovato	Collaboratore Amministrativo Professionale	A.O.U. Policlinico “G. Rodolico – San Marco” di Catania

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti della Commissione e del Segretario, accertata, la legale costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta, finalizzata all'insediamento della Commissione ed alla definizione della procedura concorsuale di che trattasi. Preliminarmente, il Presidente, i Componenti ed il Segretario della Commissione, esaminato l'elenco dei candidati ammessi al concorso giusta deliberazione n. 519 del 27/02/2026, al fine di ottemperare agli adempimenti preliminari stabiliti dall'art. 9, c. 2 del D.P.R. n. 483/1997, in uno

alle previsioni stabilite dall'art. 35, c. 3 del D.Lgs. n. 165/2001, dichiarano, sottoscrivendo il presente verbale e sotto la propria responsabilità, che:

- non sono componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione;
- non ricoprono cariche politiche;
- non sono rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;
- non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ed in particolare dichiarano di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

Successivamente, il segretario comunica che, d'ordine del Presidente di commissione, in data 19/05/2026 con nota prot. n. 31696 è stata inviata la comunicazione ufficiale ai candidati ammessi al concorso, giusta deliberazione n. 519/2026, con la calendarizzazione delle prove d'esame, ovvero:

- 4 giugno 2026 – PROVA SCRITTA- c/o Aula Magna - Ed. 13, piano 0 - del P.O. “G. Rodolico” in via S, Sofia n.78 (CT);
- 23 giugno 2026 – PROVA PRATICA - c/o Aula N. 1 Ed. 4 del P.O. “G. Rodolico” in via S, Sofia n.78 (CT), per coloro che supereranno la prova scritta;
- 24 giugno 2026 – PROVA ORALE - c/o Aula N. 1 Ed. 4 del P.O. “G. Rodolico” in via S, Sofia n.78 (CT), soltanto per coloro che avranno superato anche la prova pratica.

Successivamente la Commissione esaminatrice, visto l'art. 7 del bando approvato con la deliberazione n. 2279 del 08/10/2025 con la quale è stato indetto il concorso di che trattasi, prende atto di disporre complessivamente, ai sensi del D.P.R. n. 483/1997, di 100 punti così ripartiti: 20 punti per i titoli e 80 punti per le prove d'esame. I punti (20) per la valutazione dei titoli sono così ripartiti: titoli di carriera punti 10, titoli accademici e di studio punti 3, pubblicazioni e titoli scientifici punti 3, curriculum formativo e professionale punti 4. Quindi la Commissione prende atto che i punti (80) per le prove d'esame sono così ripartiti: 30 punti per la prova scritta, 30 punti per la prova pratica, 20 punti per la prova orale.

La Commissione prende atto che la presentazione delle domande di partecipazione al concorso è stata prevista dal bando esclusivamente mediante apposita procedura/piattaforma informatica e che tutte le dichiarazioni dei candidati sono dalla stessa reperibili per la valutazione conseguente. La Commissione a tal fine è abilitata all'utilizzo della piattaforma informatica per il concorso in questione. La Commissione prende atto, altresì, che le dichiarazioni rese dai candidati nelle rispettive domande di partecipazione inviate telematicamente assumono valore di dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR n. 445/2000 e smi. Al fine della valutazione titoli la Commissione è abilitata all'utilizzo della piattaforma informatica per il concorso in questione.

Pertanto, tenuto conto di quanto sopra e delle previsioni dell'avviso, la Commissione esaminatrice, in riferimento alla **valutazione dei titoli**, all'unanimità stabilisce che saranno valutati esclusivamente i titoli per come specificatamente riportati e predeterminati dal bando, non ritenendo di doverli integrare in alcun modo. Si procede pertanto alla conferma sulla piattaforma informatica dei criteri per come statuiti sul bando.

Come previsto dall'art. 5 del bando, la Commissione valuterà esclusivamente i servizi, titoli e corsi stabiliti dal presente bando inseriti nelle rispettive voci della piattaforma informativa, da parte del candidato. Le dichiarazioni sostitutive possono essere utilizzate qualora titoli, servizi e corsi posseduti dal candidato non risultino tra quelli previsti dalla piattaforma informatica, ovvero per chiarimenti in merito a titoli, servizi e corsi già inseriti. Per quanto concerne l'item presente nell'area Curriculum Formativo e Professionale ed inerente la valutazione della *“Casistica interventistica attinente, la casistica in questione deve essere appositamente vidimata dalla Direzione Sanitaria, pena la non valutazione”*, per il quale (item) il bando prevede sino ad un max punti 2 (in relazione al numero alla complessità degli interventi ed al grado di autonomia dell'operatore) la Commissione stabilisce, altresì, che il punteggio specifico assegnato dalla commissione prenderà in considerazione volume e tipologia della casistica eseguita dal candidato.

Inoltre, la Commissione precisa che eventuale casistica dichiarata dal candidato ed eseguita durante il periodo della scuola di specializzazione non potrà essere valutata, in quanto rientrante nel percorso di formazione professionale del candidato ai fini dell'acquisizione del titolo della specializzazione.

La Commissione farà proprie le elaborazioni del sistema informatico aziendale ovvero il calcolo automatico dei punteggi sui vari items dei titoli della piattaforma, previo validazione e/o correzione della stessa dei punteggi provvisoriamente attribuiti dal sistema, verificando la coerenza e l'attinenza di quanto effettivamente dichiarato dai candidati nei rispettivi items compilati e la rispondenza di quanto dichiarato con le previsioni del bando.

Per quanto concerne la prova scritta si stabilisce che, nella data fissata per la stessa, si predisporranno n. 3 buste contenenti ciascuna due o più quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina a concorso ed uno dei candidati presenti sorteggerà la busta contenente i quesiti da svolgere; il tempo previsto e concesso per l'espletamento di suddetta prova sarà di 90 minuti.

La Commissione decide che la valutazione della prova scritta si incentrerà su criteri di attinenza, sinteticità, chiarezza e coerenza espositiva relativamente ai quesiti d'esame.

Il superamento di suddetta prova sarà subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 21/30, come previsto dall'art.8 del bando relativo al concorso in epigrafe.

Per quanto concerne la prova pratica, la Commissione prende atto che, come prescritto dall'art. 8 del relativo bando, sarà anch'essa illustrata schematicamente per iscritto e si decide che la stessa verterà sull'analisi di esami specifici, sorteggiato fra due o più casi precedentemente predisposti dalla commissione. Il tempo a disposizione per l'espletamento della prova pratica sarà di 60 minuti. Per la valutazione della prova la Commissione adotterà gli stessi criteri di valutazione utilizzati per la prova scritta ed il superamento della prova pratica sarà subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 21/30, come previsto dal relativo bando.

La prova orale, verterà su argomenti attinenti alla disciplina a concorso. Nell'ambito della stessa prova sarà accertata la conoscenza, da parte dei candidati, dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese. Del giudizio di tale verifica si tiene conto ai fini della determinazione del voto relativo alla prova orale. Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 14/20, come previsto dall'art. 8 del bando.

Alle ore 10:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta aggiornando i lavori della Commissione alle ore 7:30 del 04/06/2026 per procedere con gli adempimenti propedeutici all'espletamento della prova scritta.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto e le pagine che lo compongono sono siglate da tutti i membri.

F.to il Presidente Dott. Alessio Gaetano La Manna

F.to il Componente Dott. Francesco Amico

F.to il Componente Dott. Sergio Fasullo

F.to il Segretario Dott.ssa Anna Trovato

Il presente documento, firmato in originale, è conservato agli atti del Settore Risorse Umane