



Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico
"G. Rodolico – San Marco"
Catania

VERBALE n.1

In data 21 del mese di settembre dell'anno 2022 alle ore 11:00, giusta nota di convocazione prot. n. 43366 del 23/08/2022 inviata a mezzo P.E.C. e allegata al presente verbale, presso la sala riunioni dell'edificio 6, piano secondo, dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Policlinico "G. Rodolico – San Marco", P. "G. Rodolico" – Via S. Sofia, 78 – Catania, si è riunita la Commissione di valutazione di cui all'art. 9 del "Regolamento per la nomina dei responsabili delle strutture complesse a direzione universitaria", adottato con deliberazione n. 154 del 27/11/2020, rettificata con deliberazione n. 157 del 30/11/2020, nel rispetto del "Protocollo d'intesa tra la Regione Siciliana e l'Università degli Studi di Catania" pubblicato sulla G.U.R.S., parte I, n. 19 del 03/04/2020, nominata per lo svolgimento della procedura selettiva relativa al conferimento di un incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa a Direzione Universitaria di Igiene Ospedaliera – *SSD MED/42 Igiene Generale e Applicata*.

Con deliberazione n. 1680 del 21/07/2022 è stata nominata la Commissione di valutazione sopra richiamata composta come segue:

- Dott. Antonio Lazzara - Direttore Sanitario A.O.U.P. "G. Rodolico – San Marco" Catania – componente di diritto;
- Prof. Francesco Vitale – Direttore U.O.C. di Epidemiologia Clinica con Registro Tumori di Palermo e Provincia dell'A.O.U.P. "Paolo Giaccone" di Palermo e Professore Ordinario SSD MED/42 presso l'Università degli Studi di Palermo – componente interno individuato dall'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Giorgio Brandi – Professore Ordinario SSD MED/42 presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" – componente sorteggiato dall'Università degli Studi di Catania.

È stato individuato il Segretario della suddetta Commissione, Dott.ssa Graziana Rita Costa – Collaboratore Amministrativo Cat. D – A.O.U.P. "G. Rodolico – San Marco" Catania.

Verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione si procede con l'avvio delle attività.

Preliminarmente i Commissari dichiarano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse come da dichiarazioni rese e consegnate al Segretario.

A questo punto la Commissione procede all'individuazione del Presidente individuando all'unanimità il Prof. Giorgio Brandi.

La Commissione prende, quindi, in esame la documentazione consegnata dal Segretario esistente agli atti ed accerta:

- che con direttiva prot. S.1/7577 del 01/02/2019 l'Assessorato regionale della Salute, a seguito della adozione del D.A. n. 22/19 riguardante il riordino della rete ospedaliera, ha autorizzato, previa verifica della permanenza nella rete della relativa struttura complessa, l'avvio delle procedure necessarie alla individuazione dei Direttori delle Unità Operative Complesse previste dalla rete che risultano prive di figura apicale;
- che con deliberazione n. 857 del 12/04/2022 è stata indetta la selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa a direzione universitaria di Igiene Ospedaliera – SSD MED/42 Igiene Generale e Applicata;
- che il relativo avviso è stato pubblicato sul sito web aziendale e sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Catania in data 21/04/2022, con scadenza dei termini per la presentazione delle domande di partecipazione al 21/05/2022.

La Commissione prende atto delle norme di legge che regolano la presente procedura:

- il “Regolamento per la nomina dei responsabili delle strutture complesse a direzione universitaria”, adottato con deliberazione n. 154 del 27/11/2020, rettificata con deliberazione n. 157 del 30/11/2020;
- il D.A. n. 206 del 10/03/2020 recante “Protocollo d'intesa stipulato dalla Regione Siciliana e dall'Università degli Studi di Catania” pubblicato in G.U.R.S. n. 19 del 03/04/2020;
- l'art. 15 del D.Lgs. 30/12/1992 n.502 comma 7 bis per come modificato dall'art. 4 D.L. n. 158/2012 convertito dalla Legge n. 189/2012;
- i DD.PP.RR. 10 dicembre 1997 n. 484 e n. 483;
- il D.Lgs. n. 517 del 21 dicembre 1999 e ss.mm.ii.;
- le linee di indirizzo regionali allegate al Decreto dell'Assessorato per la Salute 24/12/2014, pubblicato sulla G.U.R.S. n. 4 del 23/01/2015 parte I, recepite da questa Azienda con deliberazione n. 1173 del 19/07/17.

Completate le formalità di rito, il Presidente chiede al Direttore Sanitario di esporre il profilo oggettivo e soggettivo che il Direttore della U.O.C. a direzione universitaria di Igiene Ospedaliera dell'A.O.U.P. “G. Rodolico – San Marco” deve possedere, come delineato nell'avviso di selezione in riferimento alle esigenze aziendali.

Il Direttore Sanitario espone il profilo oggettivo e soggettivo.

La Commissione determina che nella prima fase della seduta odierna svolgerà le seguenti operazioni:

1. definizione dei criteri per la valutazione della Macro area – curriculum;
2. definizione dei criteri per la valutazione della Macro area – colloquio;
3. esame della documentazione presentata dal Candidato alla presente selezione per l'accertamento del possesso dei requisiti di ammissione di cui all'art. 7 del citato Regolamento da parte del Candidato che ha presentato istanza di partecipazione;
4. valutazione della Macro area – curriculum per ciascun Candidato;

Definito il cronoprogramma delle attività da svolgere, la Commissione prende atto dei criteri generali per la valutazione del curriculum professionale e per lo svolgimento del colloquio, così come definiti nell'Avviso, e ribadisce quanto segue.

La valutazione del Candidato sarà effettuata attribuendo un punteggio massimo di 100 punti così suddivisi:

- curriculum 50 (punteggio massimo: cinquanta su cento punti complessivi);
- colloquio 50 (punteggio massimo: cinquanta su cento punti complessivi).

Per quanto concerne il punteggio da attribuire alla Macro area – curriculum la Commissione determina che gli elementi che vi confluiscono saranno valutati in correlazione al grado di attinenza alle esigenze aziendali descritte nell'avviso di indizione della presente selezione (profili oggettivo e soggettivo).

Vengono di seguito indicati i fattori di valutazione e i relativi punteggi massimi attribuibili per la valutazione del curriculum:

1. tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il Candidato ha svolto la sua attività e tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime - punteggio massimo di 10 punti, distribuito nel rispetto dei seguenti criteri:
 - Aziende sanitarie, ospedaliere e ospedaliero universitarie, pubbliche o private convenzionate accreditate con il S.S.N e S.S.R., di piccole e medie dimensioni;
 - Aziende sanitarie, ospedaliere e ospedaliero universitarie, pubbliche o private convenzionate accreditate con il S.S.N e S.S.R., di medie e grandi dimensioni integrate nel sistema dell'emergenza – urgenza.
2. Posizione funzionale del Candidato nelle strutture presso le quali lo stesso ha svolto la sua attività e le sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione, ruoli di responsabilità rivestiti, lo scenario organizzativo in cui ha operato il dirigente ed i particolari risultati ottenuti nelle esperienze professionali precedenti - punteggio massimo 10 da attribuirsi nel rispetto dei seguenti criteri:
 - Posizione funzionale di Dirigente Medico;
 - Responsabile di U.O. – Servizio;
 - Direttore di U.O.C. / art. 22 CCNL Area Sanità vigente.
3. Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal Candidato anche con riguardo all'attività/casistica trattata nei precedenti incarichi, misurabile in termini di valore e complessità. Le casistiche devono essere riferite al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso sul sito web aziendale e devono essere certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente dipartimento o unità operativa di appartenenza - punteggio massimo 10. Verrà valutata esclusivamente l'attività riferita al profilo soggettivo indicato nell'avviso di selezione anche sulla base del contesto operativo della U.O.C. di riferimento.
4. La produzione scientifica valutata in relazione all'attinenza alla disciplina ed in relazione alla pubblicazione su riviste nazionali ed internazionali, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione

dei lavori, nonché al suo impatto sulla comunità scientifica - punteggio massimo 10.

La Commissione decide di prendere in considerazione l'attività riferita al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso sul sito web aziendale, non valutando Abstract e lavori senza criteri di filtro.

5. Ruoli accademici, ruoli gestionali, ruoli di direzione e ruoli rivestiti nell'ambito di società scientifica di rilievo nazionale ed internazionale dei candidati - punteggio massimo 10.

La Commissione procede, quindi, con le operazioni di cui al punto 2: "definizione dei criteri per la valutazione della Macro area – colloquio"; prende atto che la soglia minima necessaria affinché il singolo Candidato possa conseguire l'idoneità è rappresentata dal punteggio di 35/50. La Commissione determina che al Candidato verranno proposti due quesiti il cui contenuto verrà determinato prima dell'inizio del colloquio, previsto per la data odierna, subito dopo l'espletamento delle suddette operazioni. Il Candidato dovrà rispondere ai due quesiti proposti esponendo gli argomenti in relazione al contenuto oggettivo e soggettivo della posizione da ricoprire, proponendo soluzioni innovative volte al miglioramento della struttura, sia dal punto di vista clinico, sia dal punto di vista organizzativo e gestionale. Pertanto, la Commissione stabilisce che il colloquio sarà diretto alla valutazione delle capacità professionali nello specifico settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti alle caratteristiche professionali determinate dall'Azienda nell'Avviso di selezione.

La Commissione nella valutazione del colloquio, in conformità con quanto previsto dal bando e dal Regolamento Aziendale, determina i seguenti elementi di attribuzione punteggio:

- progettualità in rapporto alle capacità professionali del Candidato nel Settore Scientifico Disciplinare *MED/42 – Igiene Generale e Applicata* - fino ad un massimo di 25 punti;
- accertamento delle progettualità in rapporto alle capacità gestionali, organizzative, di direzione e di progettualità del Candidato anche in termini di innovatività - fino ad un massimo di 25 punti;

Il totale dei punteggi attribuiti come sopra verrà successivamente parametrizzato al valore di 50 che è il punteggio massimo attribuibile ad ogni singolo Candidato.

A questo punto la Commissione prende atto che con nota prot. n. 26915 del 18/05/2022 è stata ricevuta l'istanza del Candidato Prof.ssa Margherita Ferrante, unico partecipante alla selezione in argomento. Pertanto, il Candidato è il seguente:

1. Prof.ssa Margherita Ferrante.

La Commissione esegue l'operazione di cui al punto 3 e procede all'esame della documentazione presentata dal Candidato alla presente selezione, accertando preliminarmente il possesso da parte dello stesso dei requisiti di ammissione di cui all'art. 7 del citato Regolamento. I risultati sono riportati sulla scheda nominativa allegata al presente verbale quale parte integrante dello stesso (Allegato n.1).

La Commissione, ultimata la verifica, prende atto che il Candidato sopramenzionato è ammesso alla procedura di che trattasi, essendo in possesso dei requisiti di ammissione richiesti.

La Commissione procede alle operazioni di cui al punto 4 e inizia la valutazione della Macro Area - Curriculum del Candidato ammesso, sulla base dei criteri specificati nel presente verbale. A tal fine, viene compilata apposita scheda di valutazione riportante il punteggio conseguito per ciascun criterio di valutazione e il punteggio complessivo del Candidato.

La relativa scheda personale di valutazione del Candidato compilata dalla Commissione viene allegata al presente verbale quale parte integrante dello stesso (Allegato n. 2).

La Commissione dà atto del risultato complessivo così specificato:

Cognome e Nome	Punteggio totale Macro area – curriculum
Prof.ssa Margherita Anna Ferrante	47/50

Completate le suddette operazioni, la Commissione sospende i lavori alle ore 12:30 e si aggiorna alle ore 12:45 dello stesso giorno per procedere alla definizione delle domande oggetto del colloquio, nonché allo svolgimento del colloquio stesso con il Candidato ammesso e all'uopo convocato con nota prot. n. 43368 inviata con P.E.C. del 23/08/2022.

Del che si è redatto il presente verbale, composto di n. 5 pagine e n. 2 allegati, che letto e confermato, viene sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE

F.to Prof. Giorgio Brandi

I COMPONENTI

F.to Prof. Francesco Vitale

F.to Dott. Antonio Lazzara

IL SEGRETARIO

F.to Dott.ssa Graziana Costa

Il documento firmato in originale è conservato agli atti della U.O.C. Performance, sviluppo aziendale e rapporti con l'Università.